

**Zápis ze 4. zasedání Zastupitelstva obce Třemešná,
které se konalo dne 26. 01. 2023 v galerii kulturního domu, Třemešná 14.**

Přítomní: Z. Pecháček, T. Salvet, R. Kocián, P. Šperl a K. Šamajová

Omluveni: F. Pašas, P. Baron, a R. Zahradník a L. Králová

1. Zahájení - určení zapisovatele

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno včas a řádně, a je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva.

starosta - *dovolte mi, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audiozáznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.*

Pořízený audiozáznam slouží k přepisu zápisu zasedání zastupitelstva a po jeho vyhotovení bude vymazán.

starosta určil zapisovatelem Ing. T. Salvet

Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise

starosta – navrhl ověřovateli zápisu P. Šperl a R. Kocián. Dále podal návrh na složení návrhové komise: předseda – K. Šamajová a členové T. Salvet, Z. Pecháček

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje ověřovatele zápisu Pavla Šperla a Ing. Rostislava Kociána.

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje návrhovou komisi ve složení: předseda: Mgr. Kateřina Šamajová

a členové: Zbyšek Pecháček Ing. Tomáš Salvet.

Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 54/4/2023 bylo schváleno

Zápis z předchozího zasedání ZO byl před zveřejněním připomínkován a doplněn.

3. Schválení programu

starosta – seznámil zastupitele se zveřejněnými body programu 3. zasedání zastupitelstva

Program:

1. Zahájení - určení zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu
4. Rozpočtová opatření
5. Dotace SZIF – opony
6. Zpráva finančního výboru
7. Informace starosty
8. Diskuse
9. Závěr

starosta – vyzval zastupitele k doplnění programu.

Kocián – navrhl doplnění programu o doplnění 2. zápisu ze dne 24. 11. o vystoupení p. Burianové.

starosta – bylo to plánované v diskusi, ale o doplnění nechám hlasovat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje doplnění program 4. zasedání zastupitelstva obce o doplnění 2. zápisu zastupitelstva obce ze dne 24. 11. 2022 o vystoupení p. Burianové.

Výsledek hlasování: Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 2 (T. Salvét, K. Šamajová)

Usnesení č. 55/4/2023 nebylo schváleno

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje program 4. zasedání zastupitelstva obce s těmito body:

1. Zahájení - určení zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu
4. Rozpočtová opatření
5. Dotace SZIF – opony
6. Zpráva finančního výboru
7. Informace starosty
8. Diskuse
9. Závěr

Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 56/4/2023 bylo schváleno

4. Rozpočtová opatření

Rozpočtové opatření číslo 27/2022 neměnilo objem rozpočtu v příjmové ani výdajové části. Jednalo se pouze o přesuny mezi paragrafy a položkami. 217 439,- Kč.

Rozpočtové opatření číslo 28/2022 měnilo objem rozpočtu v příjmové i výdajové části o částku 3 000,- Kč. Jednalo se o služby peněžních ústavů. A dále se jednalo o částku 193 293,- Kč za drobný dlouhodobý hmotný majetek.

Všechna zmíněná rozpočtová opatření číslo 27/2022 a 28/2022 byla řádně vyvěšena na venkovní úřední desce i elektronické úřední desce k nahlédnutí.

Zastupitelstvo obce Třemešná bere rozpočtová opatření na vědomí.

5. Dotace SZIF – opony

starosta – obec uspěla s podáním žádosti u MAS Krnovska ze Státního zemědělského intervenčního fondu s projektem „Materiální vybavení jeviště sálu kulturního domu Třemešná“. Je zapotřebí schválit přijetí dotace a pověřit starostu k podpisu smlouvy.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí dotace z Programu rozvoje venkova ČR u projektu „Materiální vybavení jeviště sálu kulturního domu Třemešná“ registrační číslo: 22/007/19210/780/107/003540 a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 57/4/2023 bylo schváleno

Kocián – já bych jenom doplnil. Jedná se o dotaci ve výši maximálně 250 tis. Kč a to na materiální vybavení

Jenom bych se chtěl pozeptat. Původní termín realizace byl do 31. 01. Zda-li je se zhotovitelem nějaká komunikace a bude realizováno 31. 01. Nebo jste se domluvili jinak?

starosta – jsme domluveni jinak. S pánem komunikuji a přijede 9. 2.

Kocián – takže je termín realizace posunutý oproti původnímu?

starosta – ano.

6. Zpráva finančního výboru

starosta – zprávu finančního výboru, přednese Pavel Šperl. Jednalo se o dotace spolkům o kontrolu rozpočtu obce na rok 2023.

Šperl – finanční výbor provedl kontrolu hospodaření spolků v Třemešné, což jsou myslivci, kteří dostali v dotacích 15 tis. Kč, spolek Dámský klub 24 500 Kč, SRPDŠ 20 tis. Kč, Tj Sokol Třemešná 70 000 Kč. Všechny spolky prohospodařili peníze do poslední koruny a řádně. Jenom Tj Sokol měli z přechozího roku převod 36 tis. Kč a nějaké drobné. Tak to je vlastně do letošního roku. Takže oni prohospodařili přes 106 tis. Kč a taky v pořádku. Takže toť vše.

Zastupitelstvo obce Třemešná bere zprávu finančního výboru na vědomí.

starosta – vyzval účetní obce, zda chce něco dodat.

Golíková – Já bych se tedy první chtěla zeptat, jestli je tady někdo z občanů, kdo trval na tom a řekl, že tady tímto rozpočtem na rok 2023 se zadlužuje obec.

Kocián – já si nevzpomínám, že by tady toto bylo někdy řečeno.

Golíková – já neříkám, jestli si někdo vzpomíná. Já říkám, jestli je tady někdo z občanů, kdo to řekl. A jestli má tu odvahu, to zopakovat. A jaký má k tomu důvod, když se šíří po obci tady tyto věci.

občanka – takhle bych to asi neříkala, ale nicméně si to myslím.

Golíková – proč si to myslíte?

občanka – protože vždycky byl vyrovnaný rozpočet.

Salvet – nebyl nikdy.

Golíková – Rozpočet byl vždycky schodkový. Já vám k tomu krátce přednesu vysvětlení. Jestli budete chtít, můžete se stavít na obec. Mohla jste se stavít na obec i potom zastupitelstvu. Protože mě toto zásadně uráží, jsem na obci 30 let a sestavuju rozpočet. A takové řeči skutečné nejsou na místě. A pokud se mluví o tom, že se obec zadlužuje, rozpočtem se vlastně ani obec zadlužit nedá. Tam jde pouze o plnění rozpočtu. A potom jsou to živé informace a ty se řeší jinak. Takže já jsem pro shrnutí k rozpočtu na rok 2023 a na rok 2022 zpracovala tabulku. V příjmové části rozpočtu na rok 2022 (budu to říkat v milionech, nebudu říkat drobné) bylo 36 milionů. V rozpočtu na rok 2023 je 44 milionů, z čeho jsou převody účtů mezi účty, což není příjem ani výdaj to je pohyb peněz mezi účty, je 30 milionů. Takže rok 2022 36 milionů, rok 2023 30 milionů. Když jdeme k výdajové části, v roce 2022 bylo 55 milionů, na rok 2023 je 61 milionů, ale z toho je 13 milionů převody mezi účty, tím pádem je výdajová částka 47 milionů oproti roku 2022, kde bylo 55 milionu. Financování v roce 2022 bylo 22 milionů. V roce 2023 16 milionů. Když tady toto všechno shrneme, takže investice nebyly nebo nejsou na rok 2023 8 milionů, jako bylo sděleno, ale 19 milionů. Výdajová část, která je 61 milionů, ne 66 milionů. Když odečteme dotace, převody mezi účty a takové věci, tak v návrhu rozpočtu je pro použití obce je 28 milionů. Takže, kde je nějakých 40 milionů zadlužení. Těch 28 milionů se dělí poté na mandatorní výdaje povinné a na ty, které jsou ostatní. Ty povinné zajišťují chod obce, zajištění chod školy. Já nevidím, kde tady v tom rozpočtu je něco co, by zadlužilo tu obec.

občanka č. 2 – za prvé tam byly příjmy a mínus výdaje jasné předá hospodářský výsledek a byl minusový. O žádných převodech tady zastupitelstvo nejednalo, nebylo řečeno o žádných převodech. Bylo jasné řečeno - příjmy, výdaje a hospodářský výsledek byl minusový.

Golíková – kde je minusový hospodářský výsledek. V čem?

občanka č. 2 – no co tady bylo minule na tabuli.

Golíková – jako k rozpočtu? A víte co to je hospodářský výsledek? Je stvořen z nákladů a z výnosu, ale ne z příjmu a výdajů. Příjmy je příjem na účet a výdaje je pohyb na účtě.

občanka č. 2 – já to jako chápu, ale nebylo tady řečeno, že jsou to převody mezi účty, abyste to třeba občanům vysvětlili.

Golíková – ptal se někdo z občanů? Přišel tady někdo pro tady tu informaci? Ale převody nejsou ani příjem ani výdaj. To jsou konsolidační položky.

občanka č. 2 – ten kdo to přednášel, řekl to občanům třeba? Já jsem tuto informaci neslyšela po obci.

Golíková – a proč jste se nepřišla zeptat. Já vám to teď vysvětlím.

občanka č. 2 – ale vy jste to slyšela? Já ne.

Golíková – a slyšela jste tam třeba informaci o tom, že investice obce jsou 8 milionů, když je tam 19 milionů investic. To vám nevadila tady tato mylná informace? Vám nevadila mylná informace, že ve vzduchu tam lítá 40 milionů? Teď se budeme tady dohadovat o převodech mezi účty, což není ani příjem ani výdaj. A teď mi vysvětlíte ten minusový hospodářský výsledek. Hospodářský výsledek se nerozpočtuje, přeci jste účetní a vy to musíte vědět.

občanka č. 2 – já Vám ale neříkám o tady tomhle. Bylo tam něco a měla být doplňující - rozdíl mezi.

Golíková – můžeme to ukončit. To jako nemá cenu. Jsme každá účetní a musíme každá vědět, o čem mluvíme. Jestli chce ještě někdo něco k tomu rozpočtu, mám to tady rozkuchané, můžete se zeptat, může přijít na obecní úřad tak, jako každé jiné roky. Takže hospodářský výsledek v rozpočtu se neuvádí. Hospodářský výsledek se zjišťuje až k 31.12 a je to souhrn nákladů a výnosu. Poté se zjišťuje hospodářský výsledek. Ale ne v rozpočtu. A jestli má někdo nějaký problém, tak ať přijďte na obec a my mu to vysvětlíme. Přijďte, sedneme si a probereme si každou korunu rozpočtu, já s tím nemám problém.

Salvet – zpracoval jsem pro informaci občanům tabulku s rozpočty od roku 2019 až po rok 2023, vždycky byl schodkový rozpočet. To je to dofinancování. Je to dáno vždycky nějakýma investicemi nebo příjmem a výdajem jo. Takže tady je vidět, že děláme ten rozpočet podobně, jako byl dělán v minulosti. Ještě jsem se díval na web, kolikrát občané si stáhli návrhy a schválené rozpočty, tak až v roce 2023 měli občané zájem o nějaký rozpočet a pravděpodobně si stahovali ještě rozpočet z roku 2022, aby to porovnali. Jinak předchozí roky o to neměli vůbec občané zájem. To jenom toliko k tomu. Ale na konec je dobře, že se o tom rozpočtu takhle bavíme, aby se to vysvětlilo. A jak říkala paní Golíková, pokud potřebujete nějaké bližší informace, není problém se setkat na obci.

Golíková – a jestli můžu u toho dofinancování, tam to mínus co tam je, tak to financování, to jsou dlouhodobé přijaté půjčené prostředky na kotle. Ty, která vám přijdou na účet, se vyúčtují plusem a poté jsou uhrazené splátky dlouhodobý přijatých půjčených prostředků a ty se do toho financování účtují mínusem. Tak jestli vás tady tento mínus klamal, ale nikde tam není napsané, že to je hospodářský výsledek. Jsou to uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků a to je vlastně půjčka na kotlíkové dotace z kraje. Proto se to tam tak kumuluje, aby to ten rozpočet na to financování nezkruslovalo, protože to jsou jak půjčené, tak už peníze, které dostáváme tak, aby se rozdíl promítl v té částce, kterou nám kraj vlastně přepošle, abychom je mohli přerozdělovat občanům. To je vše.

starosta – s připomenutím kotlíkových dotací – začala čtvrtá vlna kotlíkových dotací.

Byl promítnut soubor [rozpočet 2019 až 2023.xlsx](#)

7. Informace starosty

Audit obce

starosta – 26. 01. 2023 proběhl na obci audit.

Golíková – kontrolovali investice, účtování investic, inventarizace, úbytky a přírůstky, smlouvy a čerpání investic, spolky apod. Audit dopadl dobře. Musí se se vysvětlit jedna faktura.

starosta – bylo to faktura, která se netýkala přímo dotace na opravu komunikace na Damašku, ale byla to faktura na úpravy příkopů kolem silnice. Prováděla to stejná firma, která dělala opravu silnice. Chtěli předložit zadávací řízení, které jsme nedoložili.

Kocián – to bylo prováděno formou objednávky. To už nebylo součástí výběrového řízení, se kterým to nemá nic společného.

starosta – vysvětloval jsem, že dotace je samotná jen na silnici. Opírali se o směrnici na veřejné zakázky. Kocián – my žádnou směrnici nemáme.

starosta – ano my žádnou nemáme. Doporučili nám vytvořit směrnici na veřejné zakázky.

Golíková – chtěli doložit dodatek ke smlouvě, podat vysvětlení, na jakém základě se tato další oprava prováděla. Nechtěli objednávku.

Kocián – objednávka šla na přímo realizační firmě a víc k tomu nepotřebujete.

starosta – auditorům se to nelíbilo.

Salvet – na práci za 105 tis Kč by měla být nějaká poptávka.

Výběrové řízení na ředitele/ku ZŠ a MŠ Třemešná

starosta – dne 09. 01. 2023 proběhlo 2. kolo výběrového řízení na ředitele/ředitelku ZŠ a MŠ Třemešná. Přihlásili se 3 uchazeči a všichni byli vyhodnoceni jako vhodní. Konkursní komise doporučila na ředitele Mgr. Jana Pokorného, který se umístil na prvním místě. Z tohoto důvodu jsem pověřil ředitelem školy Mgr. Jana Pokorného s účinností od 01. 02. 2023 na dobu šesti let.

Žádost o odsouhlasení projektu OP JAK Výzva č. 02 22 002 s názvem Šablony pro MŠ a ZŠ I s názvem projektu „Šablony I - ZŠ a MŠ Třemešná – Profesionální rozvoj pedagogů, inovativní vzdělávání žáků a spolupráce s rodiči dětí“.

starosta – dnes přišel ze školy email s žádostí odsouhlasení realizace projektu OP JAK, Výzva č. 02_22_002 s názvem Šablony pro MŠ a ZŠ I s názvem projektu „Šablony I – ZŠ a MŠ Třemešná – Profesionální rozvoj pedagogů, inovativní vzdělávání žáků a spolupráce s rodiči dětí“. Celková maximální výše možného čerpání finančních prostředků dotace činí 1.035.000 Kč. Obec projekt nebude nic stát, jen škola potřebuje souhlas zřizovatele, jestli ji může realizovat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná dává souhlas s realizací projektu – Šablony I - ZŠ a MŠ Třemešná – Profesionální rozvoj pedagogů, inovativní vzdělávání žáků a spolupráce s rodiči dětí.

Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 58/4/2023 bylo schváleno

Cyklostezka

starosta – 01. 09. 2022 jsme na zastupitelstvu schválili Smlouvu o smlouvě budoucí mezi městem Město Albrechtice a obcí Třemešnou, ohledně výstavby cyklostezky. Splátky jsou rozděleny na dobu 5 let. Jedna splátka je ve výši 918.094 Kč. Smlouva byla podepsána a první splátka byla zaplacená.

Elektrická tříkolka

starosta – elektrická tříkolka byla obci předána. Je v majetku obce, provedla se evidenční kontrola, bude proveden přepis.

Stanovy Mikroregion Krnovsko

starosta – dnes přišel email s žádostí o schválení stanov Mikroregion Krnovsko. Tyto stanovy musí každá obec schválit. Je to narychlo, nebylo to uvedeno v programu, ale pokud by s tím někdo měl problém, přeložíme jejich schválení na další zasedání. Pokud ne, dám o jejich schválení hlasovat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje stanovy Dobrovolného svazku obcí s názvem Mikroregion Krnovsko.

Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 59/4/2023 bylo schváleno

Cyklostezka

občanka – čeho se týká smlouva u cyklostezky?

starosta – nositelem projektu bylo město Město Albrechtice. Obec má dle smlouvy finanční podíl na nákladech, který je rozdělen do 5 splátek. Každý rok zaplatíme uvedenou částku. Jde o finanční vyrovnání a po 5 letech bude část cyklostezky převedena na obec.

občanka – myslela jsem si, že se jedná o položení asfaltového koberce

starosta – Město Albrechtice se pokusí umístit na cyklostezku osvětlení a možnou změnu úpravu povrchu.

Dopis paní Buriánové

starosta – pokud se chcete vyjádřit k dopisu paní Buriánové?

Kocián – proberu to krok po kroku. Audit se na obci koná 2 x ročně. Jde o standardní postup ověření věci. Není to nic zvláštního. Je spíš otázka toho, že by audit neprošel. Stát se to může, a auditoři jsou od toho, aby upozornili na chyby. Druhá záležitost, která je ve věci cyklostezky. Doplnuji, že celková investice byla ve výši 8,8 mil Kč. Obec se na tom podílí 25 %, s tím, že se odečte dotace. To znamená, že když dotace byla okolo 6,5 mil Kč, zůstává pro obec 918 tis. Kč, kterou by měla doplatit. Možnost byla splatit to jednorázově, zvolila se cesta, že se bude každý rok po dobu udržitelnosti splácet 183 tis. Kč. Já se vrátím k bodu programu, který jsem navrhoval a strašně mě mrzí, že neprošel, protože je to legitimní nárok toho občana, který požadovat a obrátit se na celé zastupitelstvo, že by chtěl doplnit své vystoupení ve 2. zasedání zastupitelstva. Víc se o tom zmiňovat nebudu, protože to vystoupení nikomu neublížilo nikomu nevadilo, pouze to byl názor občana a myslím si, že by patřil do toho celkového zápisu, který byl nějakým způsobem zformulován a bylo vynecháno toto vystoupení.

starosta – k tomuto bodu, audiozáznam byl vymazán, navrhoval jsem přiložit dopis paní Burianové k zápisu z jednání jako přílohu. To jste nechtěli.

Salvet – v zápise se mimo jiného zaznamenává rozprava k přijímaným usnesením, a to hlavně zastupitelů a hostů správních orgánů či obcí, krajů apod. Samozřejmě občané mohou v diskusi vystupovat a vznášet své návrhy. Ale v minulosti se diskuse moc nepsala. Zápis jsem dělal já, 2x mi spadl harddisk, proto byl se zpožděním doručen na obec. Byl jsem vůbec rád, že jsem ho nemusel psát znovu. Protože jsem si jednotlivé body zápisu vytiskl, byl jsem schopen ho nějakým způsobem dát dohromady. Proto taky není audiozáznam. Pokud bude někdo ze zastupitelů chtít, má právo a možnost zápis doplnit. K paní Buriánové, škoda že tu není. Počítal jsem, že tu bude a připravil jsem si text, který přečtu. Já jako zastupitel si vážím každého názoru spoluobčana a pokud se týkají obecního zájmu, tak ho snažím vyhodnocovat. Ale pokud jsou předkládány zkreslené informace ať záměrně nebo nevědomky, jak je tomu v případě dopisu p. Burianové, tak se tím zabývat, je zbytečná ztráta času. Většinou se nakonec přijde na to, že nejsou ani z hlavy dotyčného. To už jsme v Třemešné taky zažili. V dopise p. Burianová píše, že jsme si navýšili odměny o 275 %. To jsou z její strany špatně prezentované výpočty procent. K navýšení došlo o 175 %. De jure nám paní Burianová dovolila zvýšit si odměny dle jejího návrhu až na 15 tis. Kč hrubého, ale s tím nechci polemizovat. Je tedy na rozhodnutí zastupitelstva obce, zda přistoupí k navýšení odměn pro své neuvolněné zastupitele za výkon jednotlivých funkcí. Za sebe mohu říct, že v současné době nebudu navrhovat změnu odměn zastupitelům. Jak jsem uvedl na ustavujícím zasedání, domnívám se, že odměny jsou přiměřené a srovnatelné s odměnami v okolních obcích. Uvědomme si, že v Třemešné se od roku 2017 zmrazily odměny zastupitelům, přičemž v nařízení vlády, týkající se odměn zastupitelům stouply přibližně 3x. Byl promítnut soubor [podklady\odměny zastupitelů.docx](#). P. Burianová nám odpírá nárok na přiměřenou odměnu, na kterou máme nárok dle nařízení vlády.

O dění v obci se nikdy takto intenzivně nezajímala až teď. Takže lze jen stěží pochopit, co ji k tomu vede, ale nejspíš závist anebo zášť k některému zastupiteli. Odměny zastupitelům se postupně zvyšovaly. V nařízení vlády bylo u místostarosty v roce 2017 8,5 tis. Kč a hned od 2018 se zvedla na 24 tis. Kč. A dnes, od nového roku je to už 32 tis. Kč. My jsme 2 místostarostové, práci jsme si rozdělili a bereme každý 11 tis. Kč, takže pořád se ještě šetří. Víc k tomu nemám, co bych dodat, každý má nějaký názor, nicméně o tomto rozhoduje zasedání zastupitelstva. Zajímalo by mě, co p. Burianová sleduje citátem, uvedeným v závěru jejího dopisu.

Aby se to snáze pochopilo, je nutno připomenout výsledky posledních komunálních voleb. Do voleb kandidovaly 4 strany a výsledek je následující: vítězná kandidátka STRaD - Strana Třemešné, Rudíkov a Damašku získala 4 mandáty s 1 972 hlasy. Druhé Sdružení nezávislých kandidátů 4 mandáty s menším počtem hlasů 1 825, třetí Třemešná je náš domov 1 mandát s 415 hlasy a Komunistická strana Čech a Moravy nezískala žádný mandát (257 hlasy). Z toho vyplývá, že při volbě starosty, místostarostů a při stanovení odměn zastupitelům rozhodovali na ustavujícím zasedání zastupitelé, kteří dohromady získali nejvíce možných hlasů, tj. 2387. V případě jiného seskupení kandidátek by tomu tak rozhodně nebylo a takového počtu hlasů by nedosáhli.

Takže by mě zajímalo, a to je otázka na paní Burianovou, bohužel tady není. Je to ve vztahu na ten citát, který uvedla ve svém dopisu na závěr. Čili zajímalo by mě, koho ona pokládá za vítěze a koho cituji: „za čičmundy, nuly, kteří dostali h...“. Proto jsem trochu pohoršen jejím dopisem a nemyslím si, že je to dobré to tady rozebírat. Chtěl jsem jí nabídnout, aby se za mnou zastavila na obci, protože v dopise cituje i moje jméno, abychom si to vysvětlili. Teprve potom bych to řešil veřejně na zastupitelstvu.

starosta – musím seznámit zastupitelé a občany, že ve sbírce zákonů vyšlo 30. 11. 2022 nařízení vlády 415/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 317/2017 Sb. o výši odměn členů zastupitelstev od 01. 01. 2023.

Kocián – doplním k paní Burianové, nejde o podstatu, jestli něco rozporuje. Jde o to, že vystoupila nějakým způsobem na tom zasedání, něco řekla a mělo by se to v zápisu uvést. Na to co řekla, máte každý právo oponovat, říkat svůj názor. Jí jde jen o to, že někdo vystoupí, něco je řečeno, tak by to mělo být nějak zaznamenáno, byť to nemusí být doslovně. Zákon neukládá, že všechno musí být doslovně, ale formulovat to nějakým způsobem tak, aby z toho bylo patrné, že ten dotyčný člověk se právě k té věci vyjádřil a něco řekl. To je všechno o co mi jde.

starosta – proto jsem navrhoval dát její tří stránkový dopis jako přílohu k zápisu. Je v něm napsáno všechno, co chtěla říct. Nechtěli jste to.

Golíková – je tedy zvláštní, že když jsem mluvila na zastupitelstvu a řešil se závažný problém - naše škola. Vždy, když jsem vystoupila a měla jsme k ní něco, co se týkalo kontroly školy, nikdy to v tom zápise pan Zahradník jako zapisovatel neuvedl. Vždycky jsem to musela řešit tím, že mi zápis poslal některý zastupitel a já jsem si to musela sama doplnit a pak zápis přeposlali starostovi. Tak jak to, že tehdy se to dělat nemuselo a nyní se tady budeme bavit o jednom občanovi obce a budeme trvat na tom, jak to že to tam nabylo, protože na to má každý právo. Já jsem tu mluvila nejen za obec, ale i jako občan obce a nikdy jsem se nedomohla toho, že by zapisovatel, který byl pověřen zastupitelstvem udělat zápis, který byl i na audiozáznamu, nikdy nedoplnil. Vždycky jsem se musela domáhat já sama a teď najednou má paní Buriánová větší právo než já, a řeší se to na zastupitelstvu, aby to tam bylo. Já jsem zastupovala kontrolní skupinu a mluvila jsme o závažných věcech, které se týkaly školy, pokud bych se toho nedomohla, tak by to v zápisech nikdy nebylo.

Kocián – já myslím, že princip je furt stejný. Paní Buriánová se obrátila na zastupitele v rámci doplnění. I slova paní Golíkové byla do zápisu doplněna.

Golíková – ale mnou a ještě oklikou přes zastupitele jsem si má slova musela dopsat.

Kocián – i posledně probíhal záznam zastupitelstva a všichni ho měli možnost doplnit. Myslím si, že princip je furt stejný.

Golíková – je zvláštní, že když pan Zahradník dělal zápis, který nikdy samozřejmě nedělal, vždycky ten kdo chtěl, aby v něm něco bylo uvedeno přes zastupitele.

starosta – je pravdou, že od té doby, co se zasedání nahrávají, zápisy doplňují v 90 % Filip Pašas anebo Tomáš Salvét.

Protipožární dveře MŠ Třemešná

starosta – ve škole bude probíhat protipožární kontrola. Mám zápis z roku 2017. V něm je vyjádření k nevyhovujícím protipožárním dveřím v Mateřské škole Třemešná. Jsou tam protipožární dveře vel. 90. Dveře

jsou znehodnoceny a rodiče jsou znepokojeni. Proč k tomu došlo, nevím. Kdo je uřezal, jestli firma nebo někdo jiný? Musí se zabudovat dveře nové i se zárubněmi.

Kocián – tento dopis vidím poprvé.

starosta – dopis jsem obdržel před dvěma dny. Je tam problém i s hydranty, neteče z nich voda. Opavy budou stát asi 80 tis Kč.

Golík – u školy by měl být požární ohoz. Možná bude stačit jen zkontrolovat napojení v šachtě.

Kocián – napojení je v šachtě napřímo.

starosta – je poptáván pan Vajdík na vodo opravy. Problém je i u domu 260 s odpady. Je to dlouhodobý problém, je tam rozlepená kuchyňská linka. V továrně je kuchyňská linka, které by mohla být vhodná do bytovky. V bytovce postupuje vlhkost od spodu nahoru. Na 90 byla provedena oprava. Musíme se na byty zaměřit.

Šamajová – vrátila bych se k protipožárním dveřím. Pane Kociáne, firma nikdy nic neudělá sama, vždycky se ptá zadavatele. Za Vámi nikdo nepřišel, že ty dveře tam nepasují?

Kocián – no to Vám neřeknu v této chvíli. Já jenom vím, že dveře jsou seříznuté, toho jsem si všiml sám, když jsem do té školky chodil.

Šamajová – čili dalo se to řešit dříve?

Kocián – dalo se to řešit dříve. Buď se vymění celé dveře i se zárubněmi, ale já nevím, co tam přesně je.

Šamajová – dveře jsem viděla a jsou zespod uřezané.

Kocián – tak není důvod, proč tady tím způsobem je to udělané.

Salvet – v dopise píšou, zbroušené, chybí protipožární páska. Takže jsou asi zespod uřezané, aby se tam vlezly.

Kocián – stavba je zkolaudovaná a hasiči by to připomínkovali. Je k tomu kolaudační zpráva od hasičů.

Šamajová – a o pár let později se objeví zpráva, že dveře nevyhovují? Víím to krátce a již jednáme o výměně těchto dveří. Realizaci musíme udělat v době prázdnin.

Kocián – zastupitelstvo schválilo zněny ÚP. Zajímalo by mě v jakém je to stavu.

starosta – pozjišťuje se stav a budu informovat.

občanka – bude se letos realizovat kanalizace a v jakém je stádiu.

starosta – projekt se schvaluje v řízení. Jedná se o trasu od bytovek po nádraží. Možná se bude realizovat kanalizace v Nových Rudíkovech. U ostatních částí obce jsme uvažovali, že by obec mohla přispět na vybudování čističek, jako v Albrechticích. Dotace se vyhláší na prodloužení stávající kanalizace.

Prodej kotle

starosta – zastupitelstvo schválilo na svém 26. zasedání ZO, které se konalo dne 27. 1. 2022 usnesení č. 371/26/2021 o prodeji kotle na uhlí Cosmotherm formou nabídkového řízení s nejnižší vyvolávací cenou ve výši 35 tis. Kč. Tento kotel byl v bytovce 260 a byl vyměněný za jiný. Obec ho má jako nepotřebný majetek a chce ho prodat.

Šamajová – to usnesení chváleno bylo a k tomu usnesení nedošlo.

Šperl – měl o kotel někdo zájem?

Kocián – byl o něj zájem slovní, ale nikdo už pak nepřišel.

starosta – tedy nabídka stále platí. Staré židle ze sálu, které jsou v dřevoslohu jsou zbytečně skladovány. Jsou z 90 % zdevastované. Jsou v horším stavu a měli by se vyřadit nebo prodat.

8. Diskuse

občanka – u odhrnování sněhu by se mohlo vyjet dříve.

starosta – v sobotu vyjel traktor 5:30 hod. Odhrnují se všechny obecní komunikace. Pokud se nějaká neodhrnuje, stačí mi říct. Chodníky byly odházeny. Někdy v odhrnování zavazí zaparkovaná auta.

občanka – mohla by se na hřbitov k urnovému háji udělat štěrková cesta?

starosta – podívám se tam a pořešíme to.

9. Závěr

starosta – děkujeme.

Zbyšek Pecháček
starosta obce

Ing. Tomáš Salvet
místostarosta obce

Ing. Rostislav Kocián
ověřovatel zápisu

Pavel Šperl
ověřovatel zápisu