

## Zápis z 40. zasedání zastupitelstva obce Třemešná konaného dne 30. 6. 2022

Přítomní: R. Kocián, J. Kománek, F. Pašas, L. Králová, M. Peterová, T.Salvet, R. Zahradník,  
P. Baron, T.Salvet  
Omluveni: Z. Pecháček

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno včas a řádně, a je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva.

*starosta - dovolte mi, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audiozáznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.*

starosta určil:

Ověřovatelé zápisu: L.Králová, P.Baron

Zapisovatelem: R.Zahradník

Návrh na složení návrhové komise:

předseda – J.Kománek

členové – T.Salvet, M.Peterová

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 510/40/2022 bylo schváleno.**

Zápis z uplynulého zastupitelstva byl před zveřejněním připomínkován a doplněn.

Návrh programu 40. zasedání zastupitelstva obce

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Dodatky smluv Moravskoslezským krajem k projektům obce
5. Účetní závěrka ZŠ a MŠ Třemešná
6. Závěrečný účet obce Třemešná za rok 2021
7. Nákup, prodej a věcná břemena k pozemkům
8. Obecní lesy - cena palivového dříví
9. Informace starosty
10. Diskuse
11. Závěr

Starosta – vyzval zastupitele k doplnění programu,

Salvet – měl bych dotaz v emailu jsme včera obdrželi nějaký dodatek k smlouvě s firmou Taneco. To chceš probírat tu smlouvu dnes

Starosta – ano, nechal bych to v rámci bodu nakup prodej a věcná břemena k pozemkům

Salvet – s tím nemůžu souhlasit, protože je to důležité téma pro občany a mělo by to být samostatným bodem. A to v čas zveřejněným na vývěsce obce. Takže, pokud se o tom můžeme pobavit, pobav me se, ale nechme to rozhodnutí na příští ZO.

Pašas - já jestli můžu, souhlasím s Tomášem. Dál bych návrh na usnesení - tento bod projednat samostatně na příštím zastupitelstvu. Dostali jsme to včera večer, nedá se na to tak rychle připravit a není to úplně nějaká maličkost, která by se měla ze dne na den odsouhlasit.

Peterová – lidi se o to zajímají, podepisovali petici, měli by u toho být, měli by se vyjádřit.

Starosta – můžu to v tuto chvíli upřesnit. Nejedná se o zásadní změnu. Naopak napravují se věci, které jsou v minulé Smlouvě o smlouvě budoucí tak, aby do budoucna nevznikl žádný problém vůči ničemu. To znamená, že teď je platná nějaká smlouva ve které figuruje pozemek, který není v majetku obce, a tady ten to dodatek pouze upřesňuje tu smlouvu ve věci tohoto pozemku. Nic jiného zásadního, že by se tam hlasovalo o prodeji pozemku tam není .

Salvet - pro mě je to velmi zásadní, protože z té smlouvy mizí pozemek číslo 2846/1, a tím pádem de fakto se odstraňuje překážka k uzavření Smlouvy kupní smlouvy podle této dosavadní smlouvy budoucí. Což je významné odstranění a jednostranné účelové podle mě jednání, o kterém by měli vědět občani. A my by jsme tady neměli být pro firmu Taneco, ale hlavně pro občany. Tím pádem, že my odhlasujeme tento dodatek odstraníme tu jedinou překážku k uzavření smlouvy. To je podle mě jednostranné a účelové.

Starosta – ano, tento dodatek mám v plánu diskutovat v bodě Prodeje pozemků. Dodatek napravuje nedostatek ve Smlouvě o smlouvě budoucí, který spočívá v závazku obce usilovat o pozemek parc.č. 2846/1 k.ú. Třemešná. Obec po vzájemné domluvě s majitelem pozemku oznámila firmě Taneco, že obec nebude usilovat o tento pozemek k získání do majetku obce. Firma Taneco souhlasila s tímto postojem za podmínky schválení Dodatku č.1.

### ***Návrh na usnesení:***

ZO zařazení Dodatku č.1 ke smlouvě o smlouvě budoucí s firmou Taneco odkládá na následující zastupitelstvo jako samostatný bod.

Hlasování: pro: 4

proti: 2 (Kocián, Zahradník)

zdržel se:2 (Kománek, Baron)

**Usnesení č. 511/40/2022 nebylo schváleno.**

***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje program zasedání navržený v původním znění.

Hlasování: pro: 5      proti: 3 (Pašas, Peterová, Salvet)      zdržel se: 0

**Usnesení č. 512/40/2022 bylo schváleno.**

**3. Rozpočtová opatření**

**RO č.8/2022** - mění objem rozpočtu v příjmové a ve výdajové části. Jedná se o přijetí investičního transféru 75 000,- Kč

**RO č.9/2022** - mění objem rozpočtu v příjmové části. Jedná se posílení položky prodeje pozemků

Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

**4. Dodatky smluv s Moravskoslezským krajem k projektům obce**

- **Odstavné parkoviště pro návštěvníky úzkorozchodné trati**

Starosta - z důvodu realizace opravy komunikace na nádraží ze strany Správy silnic MSK a informací od firmy Liolios o prodloužení termínu dodávky světelných stožárů nebylo možno odhadnout dodržení termínu realizace a tím splnění závazného ukazatele realizace projektu do 30.6.2022. Byl předpoklad zpoždění cca 3 týdny. Obec formou doložení těchto skutečností požádala poskytovatele dotace Moravskoslezský kraj o prodloužení termínu čerpání dotace. Zastupitelstvo kraje souhlasilo s prodloužením termínu realizace formou schválení dodatku smlouvy.

***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje DODATEK č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje evidenční číslo 02131/2021/RRC

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 513/40/2022 bylo schváleno.**

- **Revitalizace továrního areálu II. etapa**

Starosta - z důvodu kapacitního vytížení vítězného uchazeče zakázky firmy Taylor a zpoždění naplánovaných dodávek materiálu je nemožné dodržení termínu realizace s dotací a tím splnění závazného ukazatele realizace projektu do 30.6.2022. Obec požádala poskytovatele dotace MSK o prodloužení termínu realizace. Zastupitelstvo kraje souhlasilo s dodatkem smlouvy. Zastupitelstvo schvaluje s Moravskoslezským krajem Dodatek č.1 ke smlouvě 02132

***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje DODATEK č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje evidenční číslo 02132/2021/RRC

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 514/40/2022 bylo schváleno.**

Starosta - ve věci smlouvy k odstavné ploše s realizátorem je nutno přijmout Dodatek č.1, který prodlužuje původní termín ukončení realizace projektu až do 31.7.2022

***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje DODATEK č. 1 ke Smlouvě o dílo při realizaci projektu Odstavná plocha pro návštěvníky úzkorozchodné trati s firmou Christos Liollios

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 515/40/2022 bylo schváleno.**

Starosta – obec získala dotaci na III. etapu oprav hlavní budovy továrního areálu. Dotace se týká úpravy vnitřních prostorů hlavní budovy, předpokládaný termín realizace je v letech 2023/2024, a projekt nese název „*Revitalizace půdního prostoru na nouzové bydlení civilní obrany*“

Pašas - co to znamená ?

Starosta – to znamená možnost opravy celého vnitřního prostoru – elektrika, voda, sprchy, všechno

Pašas - takže teď se dodělá střecha s podlahami a pak se vypíše další výběrové řízení na tento projekt ?

Starosta – ano

Pašas – minule jsme se bavili, co by tam mělo být a ty jsi tvrdil, že nevíš. Že to není důležité a ať to rozhodne další nové zastupitelstvo obce. A přitom už jsi připravoval nějakou 3 etapu a věděl jsi, co tam bude, a neřekl jsi nám to

Starosta - já jsem připravoval žádost o dotaci a nevěděl jsem, jestli budeme úspěšní nebo ne.

Pašas - já nejsem proti, hlasoval jsem pro. Jde jen o to, že jsi nám nic neřekl a už je tady třetí etapa.

***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje přijetí dotace z MSK na projekt „*Revitalizace půdního prostoru na nouzové bydlení civilní obrany*“ a pověřuje starostu podpisem smlouvy s MSK.

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 516/40/2022 bylo schváleno.**

#### **4. Účetní závěrka ZŠ a MŠ Třemešná 2021**

Starosta - základní informace k účetní závěrce ZŠ a MŠ Třemešná za rok 2021 byly projednávány na minulém zastupitelstvu. Vzhledem k tomu, že při projednávání zůstalo několik otevřených a nedoložených bodů k výkladu účetní závěrky školy, přesunulo se schvalování na dnešní zastupitelstvo. Každý zastupitel získal čas na případné odpovědi k otevřeným bodům.

Golíková - účetnictví Základní školy a Mateřské školy Třemešná za rok 2021 je neprůkazné. Byly nám předloženy tři hospodářské výsledky za uvedený rok. Proběhlo sezení na obecním úřadě za účasti paní Vičíkové. Bohužel jsme nedošli k žádnému výsledku. Sezení byl přítomen pan starosta, paní Králová, paní Peterová a já. O nedostacích byli informováni zastupitelé na schůzkách na obci. Kdo z Vás viděl účetní závěrku školy za rok 2021? Nebyla předložena.

Chtěla bych zde zdůraznit, že odmítám být pověřena veřejnoprávní kontrolou, týkající se vedení účetnictví v ZŠ a MŠ Třemešná. Taktéž odmítám být uváděna v projektech týkajících se základní školy za zřizovatele. Pokud byla obec ochotna zaplatit 200 000,- Kč jenom za to, že se kontrolní skupině nevěřilo, když předložila nedostatky školy, které se potvrdily, tak může obec zaplatit někomu, kdo bude provádět veřejnoprávní kontroly za obec ve škole. Se starostou jsem to konzultovala.

#### ***Návrh na usnesení:***

- ZO schvaluje účetní závěrku ZŠ a MŠ Třemešná za rok 2021 a schvaluje převod hospodářského výsledku ve výši 136 547,42 Kč do rezervního fondu

Hlasování: pro: 4      proti: 3 (Kománek, Peterová. Salvét)      zdržel se: 1 (Králová)

**Usnesení č. 517/40/2022 nebylo schváleno.**

#### ***Návrh na usnesení:***

- ZO schvaluje odvod nevázaných finančních prostředků ve výši 90 000,- Kč z investičního fondu ZŠ a MŠ Třemešná na účet zřizovatele.

Hlasování: pro: 6      proti: 0      zdržel se: (Salvet, Pašas)

**Usnesení č. 518/40/2022 bylo schváleno**

#### **Výjimka z počtu žáků ZŠ Třemešná pro školní rok 2022/2023**

Starosta – z důvodu nedostatečného počtu žáku ZŠ Třemešná je nutno schválit výjimku z počtu žáků

***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje výjimku z počtu žáků pro ZŠ a MŠ Třemešná na školní rok 2022/2023.

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 519/40/2022 bylo schváleno.**

**Investiční projekt ZŠ a MŠ Třemešná**

Starosta – škola se na obec obrátila s žádostí o spolufinancování projektu zaměřeného na zvýšení konektivity školy, vybudování nové jazykové učebny a dalších úprav spočívající v úpravě haly na víceúčelovou místnost a dílčích úprav v přístavku nižšího stupně, a to v celkové výši projektu cca 5 mil Kč (spoluúcast obce 0,5 mil Kč)

Peterová – kde má obec jistotu, že projekt bude správně zaúčtován? S posledním realizovaným projektem byly velké účetní nesrovnalosti. Odhadovaná investice 5 mil je velké riziko.

Starosta – je přítomen pan ředitel. Může současně u poskytovatele dotace žádat škola a její zřizovatel?

Ředitel (p.Gross) – já myslím, že ano

Starosta - osobně se přikláním ke zmenšení původního předloženého rozsahu projektu a zaměřit se pouze na konektivitu a jazykovou učebnu. Současně bude vhodné zaměřit možné úsilí obce k projektu na úpravu stavby původního skleníku.

***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje přípravu projektu Modernizace odborné výuky na ZŠ Třemešná a konektivita školy a se spoluúčastí obce na neuznatelných nákladech projektu.

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 520/40/2022 bylo schváleno.**

**5. Závěrečný účet obce Třemešná z rok 2021**

Starosta – závěrečný účet obce byl zveřejněn na UD obce od 9.5.2022.

***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje Závěrečný účet obce Třemešná, a to bez výhrad.

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 521/40/2022 bylo schváleno.**

## **5. Nákup, prodej, věcná břemena k pozemkům a nájmy nebytových prostorů obce pro rok 2022**

### **Prodej části pozemku parc.č. 149 – zájemce Fojtek Pavel**

Starosta – záměr byl zveřejněn na UD obce ve dnech 2.6. -18.6.2022. Pozemek je umístěn mimo zastavěné území obce a dle UP obce veden jako plocha zeleně. Vyhlášková cena tohoto typu pozemku je 40,- Kč/m<sup>2</sup>. Je možné využít také podklady prodeje obdobného typu pozemku skutečného na jaře letošního roku, kde byla prodejní cena na 50,- Kč/m<sup>2</sup>.

Výměra parcely 149/3 je 588 m<sup>2</sup> (Fojtek) , výměra zbylé parcely 149/4 je 97 m<sup>2</sup>

Pašas - pokud se můžu vyjádřit já jsem v roce 2021 kupoval pozemek vedle za nějakých 31,50 Kč. Pan Fojtek žádal o pozemek vedle mě 26.6. 2021. To se mu schvaloval záměr. Kladné stanovisko k dělení pozemku přišlo 30.9. 2021 a já jsem 25.11. urgoval prodej ještě do konce roku, ať se mu nezvedne cena v roce příštím. Ty jsi mi Rost'o 25.11. odpověděl a je to v zápisu, že cena se nepohne, že se nejedná o stavební parcelu, a teď jsme u toho, co jsem říkal já. Někdo čeká rok na pozemek a bude to mít dražší dnes je to přesně rok a šest dní co pan Fojtek čeká. Nevím proč někteří lidé čekají na pozemek rok a někteří pár měsíců. Když jsem se s panem, který pozemek vyměřoval bavil říkal že mu to trvá měsíc max dva, když má hodně práce. Proto navrhuji prodej pozemku za cenu 32,50 Kč/m<sup>2</sup>, a to z důvodu dlouhého schvalovacího procesu, kdy došlo ke zvýšení původní ceny.

#### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje Kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 149/3 zahrada o výměře 588 m<sup>2</sup> k.ú. Třemešná s panem Pavlem Fojtkem, bytem Třemešná 345, 793 82 za cenu 32,50 Kč/m<sup>2</sup>, náklady za GP (5400,- Kč), náklady sepsání kupní smlouvy (1000,- Kč) + DPH. Kupující uhradí vklad do KN ve výši 2000,- Kč

Hlasování: pro: 5      proti: 0      zdržel se: 3 (Koc, Zah, Bar)

**Usnesení č. 522/40/2022 bylo schváleno.**

### **Směnná smlouva**

Starosta – pan Gebauer požádal obec o odprodej pozemku parc.č. 2753/11 o výměře 18m<sup>2</sup>. Tento pozemek rozděluje klínem pozemky vlastněné panem Gebauerem. Záměr pro prodej tohoto pozemku byl zveřejněn na UD obce  
Obec navrhla směnu pozemku vlastněného obcí za část pozemku pana Gebauera, na kterém je nyní položena komunikace obce. Pan Gebauer souhlasí se směnou s doplatkem ze strany obce.

#### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje Směnnou smlouvu s panem Onřejem Gebauerer, bytem třemešná 315, 79382. Obec Třemešná a Onřejem Gebauerer směňují parcelu číslo 227/7, zahrada o výměře 89 m<sup>2</sup> k.ú. Třemešná za parcelu číslo 2753/11, zahrada o výměře 18 m<sup>2</sup> k.ú. Třemešná a to tak, že

obec Třemešná předává Ondřeji Gebauerovi parcelu číslo 2753/11, ostatní plocha o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Třemešná, a pak Gebauer předává obci parcelu číslo 227/7, zahrada o výměře 89 m<sup>2</sup> za cenu doplatku ze strany obce ve výši 2000,- Kč. Náklady na sepsání směnné smlouvy, náklady za GP a náklady za vklad do KN hradí obec Třemešná.

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 523/40/2022 bylo schváleno.**

### **Záměr pro prodej Ryška**

Obec obdržela žádost o odprodej pozemku 440/6 zahrada. Žadatel Ryška Zdeněk. Uvedený pozemek je z 95% součástí zaplacení aktuálně užívaného pozemku žadatelem.

#### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje záměr pro prodej pozemku parc.č. 440/6 zahrada k.ú. Třemešná o velikosti 140m<sup>2</sup>.

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 524/40/2022 bylo schváleno.**

### **Záměr pro prodej**

Obec obdržela žádost o odprodej části pozemku parc.č. 2754/2 ostatní plocha. Žadatel je pan Odvrša Jiří st. Dotčený pozemek je dle KN účelově určen jako ostatní plocha, ostatní komunikace. Souhlas s dělením těchto pozemků podléhá posouzení odboru územního plánování Krnov.

### **Smlouva o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene s ČEZ**

Starosta - uložení posílujícího el. vedení NN do panelové plochy kolem staré školky pro vlastní spotřebu trafostanice

#### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. SoBS\_VB\_IE-12-8008148/5

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 525/40/2022 bylo schváleno.**



## Taneco – Dodatek č.1 ke Smlouvě o smlouvě budoucí

Starosta – jedná se o pozemek parc.č. 2846/1, který figuruje ve smlouvě o smlouvě budoucí ve věci akvaponického závodu Taneco. Pár souhrnných informací, od r. 2007 obec spolupracuje na projektu akvaponické farmy. Spolupráce má dva právní akty. První právní akt je Smlouva o spolupráci. Druhý právní akt je Smlouva o smlouvě budoucí. Smlouva o smlouvě budoucí ve svém obsahu má také pozemek parc.č. 2846/1, jenž byl součástí všech čtyř původně projednávaných pozemků - majitelky p. Kamenské. Obec jednala s p. Kamenskou o odprodeji. Byly stanoveny podmínky, na které paní Kamenská přistoupila, přičemž v poslední chvíli byla dohoda mezi obcí a p. Kamenskou o vynechání tohoto pozemku. Že by si ho řešili následně sami. Tento pozemek však ve Smlouvě o smlouvě budoucí zůstal. Obec vlastní ostatní pozemky kromě tohoto předmětného. Tím, že figuruje v nějaké Smlouvě o smlouvě budoucí, řešil tuto problematiku právník. Navrhnul řešit pozemek formou dodatku, aby se tento pozemek vynechal z této Smlouvy o smlouvě budoucí. Samotný projekt Taneco je časově dlouhodobý a zastavil se aktuálně ve fázi územního řízení. A to z toho důvodu, že jsou do něj neustále v rámci procesu vkládány nějaké požadavky, doplňující námítky různých organizací a lidí. Tento projekt se předpokládá zrealizovat již v roce 2022. Ani v této chvíli nemáme informaci o tom, že by proces postoupil. Kdy bude ukončen, zatím není oficiálně známo. Celé situace graduje s tím, která je všeobecně známá, že cena nákladů na stavbu této akvaponické farmy se z důvodu zvyšujících se nákladů nevyhoupla o desítky milionů, ale řekl bych možná o stovky. Což klade větší nároky na všechno ostatní. Obec Smlouvou o smlouvě budoucí má závazný právní akt. Navržený Dodatek č.1 řeší problematiku předmětného pozemku ve prospěch současných majitelů (Kamenských) a tak, aby obec do budoucna o tento čtvrtý pozemek již neusilovala. Kamenští by nebyli v budoucnu již obtěžováni ze strany obce k nutnému jednání k prodeji tohoto pozemku. V neposlední řadě Dodatek také upřesňuje podmínky, za kterých obec Třemešná souhlasí - že prodá předmětné pozemky jenom za podmínky, že bude vydáno pravomocné stavební povolení a také, že bude mít Taneco sjednanou Smlouva o dodávce vody. Smlouva o dodávce vody je samostatná záležitost. Obec Třemešná není vlastníkem dokumentu Povolení s nakládání se spodními vodami. Obec je pouze majitelem vrtu. Povolení s nakládání s vodami má společnost Voda svazek obcí. Do roku 2009 měla povolení obec. Ovšem nevím, kdo tenkrát souhlasil, že toto povolení přešlo na Svazek obcí. Vracím se k otázce Dodatku č. 1 ke smlouvě o smlouvě budoucí s firmou Taneco, která skutečně neřeší nějakou záležitost k výstavbě a podobných věcí, ale narovnává podmínky Smlouvy o smlouvě budoucí vzhledem k předmětnému pozemku parc.č.2846/1.

Salvet – já bych navázal na tvůj výklad a nemůžu se ztotožnit s tím, že to nemá žádný vliv a tak dále. Vidím to právně opačně. Tím, že se pozemek 2846/1 vyškrtne ze stávající smlouvy, odstraní se poslední možná překážka k uzavření smlouvy s firmou Taneco. Čili je to jednoúčelové změnění smlouvy, které je nevýhodné pro obec a vzhledem k tomu, že tu máme občany, kteří zbrojí, jak jsi sám řekl, proti stavbě firmy Taneco. Tak bychom to měli projednat jako samostatný bod na příštím zastupitelství veřejně s lidmi. Takhle jsme to dostali den předem a budeme rozhodovat o nějaké účelové změně té smlouvy, 100% účelové a pro obec 100% nevýhodné. Druhá věc je, jak jsi vzpomněl, obec nemá rozhodnutí o nakládání s vodami. Víš, kdy to rozhodnutí končí?

Starosta – v roce 2030

Salvet – takže ve smyslu tohoto, co jsi sdělil, bych 100% chtěl vyškrtnout v tom dodatku bod 2.2b, kde je psané „budoucí kupující bude mít smluvně zajištěnou dodávku vody v rozsahu a kvalitě nezbytné pro provoz závodu.“ My nemáme povolení s nakládáním s vodami, my ho do roku 2030 nebudeme mít. Nějakých 8 let ještě nebudeme mít

povolení a už se zavazujeme, že zajistíme jakousi dodávku vody. Tento bod by tam 100% neměl co dělat. A za další jsme se posunuli od r. 2006, kdy cena pozemku byla stanovena na 150 Kč, já navrhuji cenu 450 Kč za m<sup>2</sup>. Posledně se tady prodával pozemek za 250 Kč. Tyhle dva dodatky smlouvy navrhuji, nicméně s ní nesouhlasím od prvopočátku, protože je to účelové.

Starosta – jestli se nepletu Tomáši, jsi zastupitelem od r. 2006, Předpokládal bych, že budeš mít dostatek zodpovědnosti, a že se budeš zajímat o některé věci. Zatím to děláš jenom účelové. Projekt Taneco tady běží od r. 2017. Je zpracovaná projektová dokumentace, která je veřejně známá a kdykoli jsi do té kanceláře v Krnově mohl zajít a seznámit se s tím. Nikdy jsi to neudělal

Salvet – nejsem účastníkem stavebního řízení

Starosta – falešně tady vykládáš a chceš prezentovat něco, že lidi by se s tím měli seznámit.

Kdo chce, tak se vždycky seznámí. Na všechno je zpracováno několik odborných posudků. To znamená - neschovávejme se za něco. Pokud chcete, tak do „prčic“ udělejte referendum. Bráníte něco zaštitěné p. Dakovou, které v podstatě jde úplně o něco jiného.

Pašas – my jsme referendum chtěli, ať si to lidi rozhodnou

Salvet – Paní Dakovou neznám, takže mě nezaštiťuje

Zahradník – jak ty můžeš mluvit, že ty to děláš v zájmu obce. Ty mluvíš v zájmu celé obce?

Pašas – a vy to rozhodnete v pěti lidech za celou obec, že tady bude stát stavba za miliardu?

Z čeho máte strach? Tak pojďme udělat referendum, ať si to lidi rozhodnou. Pokud to projde, budu držet hubu.

Starosta - bude tady 30 pracovních míst. Bude tady něco, co bude sloužit obci a naváží se na to další věci. Vy nedohlédnete dál, než za vlastní plot. O tom to všechno je.

Pašas – Ty tady tvrdíš, že o tom všichni lidé věděli. Pan Kamenský tady před stovkou lidí řekl, že jsi mu tvrdil, že tam bude bašta, kde si v neděli dá pstruha a pivo. Je to napsáno i v zápisu zastupitelstva a je to i nahrané na diktafon.

Starosta – poslouvej, pan Kamenský mi taky řekl, že na něho útočíš z auta. Že zastavíš, hulákáš na něho. A řekl mi „pane starosto já už to dál nehodlám snášet, oni mě navedli, ať jdu do toho sálu“ takhle mi to bylo řečeno.

Pašas - to je dobře, že jsi to řekl, je to nahrané. A já mu to dám poslechnout, jestli je to pravda. Tady pár lidí bude rozhodovat o něčem, co tady sto padesát lidí z Damašku nechce. Nechte ty lidi udělat referendum, je to férové pro všechny. Já proti tomu Rudo nic nemám, pokud to bude stát a bude to fungovat, nasypu si popel na hlavu. Ale my bojujeme za lidi ne za Taneco. A pokud máte trošku kuráže, tak odsouhlaste to referendum. Pokud lidi rozhodnou pro, budu jako první, co zvedne ruku.

Baron - ale vem si, kolik už se do toho dalo věcí, kolik peněz

Pašas - ale za jakou lži

Vojkovský (jednatel za Taneco) - já to tak poslouchám a jsem úplně zděšen, když tady bojovníci za lidská práva bojují proti něčemu, co ani nevědí, jak vypadá. Veškerá atmosféra, jak to tady sledují na této obci, spočívá na tom, že tady určitá osoba (chalupářka) kolem sebe vytvořila skupinku lidí, kteří bojují za její zájmy. A ta osoba nebojuje vůbec za zájmy obce, ale jen za svoje. Myslím si, že tady veřejné zasedání bylo, mohl se kdokoliv s tím seznámit. Ve stručnosti- je to akvaponická farma, kde se budou chovat ryby. Je to uzavřený systém, kdy část té vody se bude nějakými chemickými procesy upravovat, jako výživa pro rostliny. Bylo to tady již několikrát řečeno, že co nejvíc míst budeme chtít obsadit lidmi z Třemešné. Samozřejmě pokud tady nebudete mít veterinárního lékaře, kterého budeme potřebovat nebo laborantku, tak je budeme samozřejmě hledat někde jinde.

Baron - lidé mají strach, že bude dole zápach

- Vojkovský (jednatel za Taneco) – žádný zápach nebude. To, že to bude zapáchat, není pravda. K tomu jsou tisíce archů dokumentací, tisíce vyjádření všech možných orgánů.
- Peterová – vy tady tvrdíte, že je to nějaká skupinka kolem paní Dakové, ale jsou tady i jiní lidé, co tam bydlí, protože se tam zvětší provoz. Kamiony budou jezdit lidem kolem baráku. My tam všichni jezdíme s dětmi na kolech, to se nám všechno omezí.
- Vojkovský (jednatel za Taneco) – budou to 2 dodávkové auta denně. Bude se tam zpracovávat dvě tuny ryb denně.
- Pašas - přece nemůžete lhát, že tady budou jezdit dvě auta denně. Kde máte obalové materiály, krabice, sáčky, krmiva, něco se bude odvážet, zaměstnanci budou jezdit. Ten provoz na Damašku se zvedne, zvedne se prašnost, hluchost, světelné znečištění, když budete svítit celou noc.
- Vojkovský (jednatel za Taneco) - nebudou tam žádná okna. Vše se bude uměle nasvětlovat, Krmiva přiveze kamion jednou za měsíc.
- Zdenka Badidová – prosím vás, já jsem tady za veřejnost a na tenhle bod nejsem vůbec připravená. Nebylo to vůbec napsané a já jsem překvapená, že tady trávíme teď tolik času na této firmě a v seznamu ten bod nebyl. Mě by zajímalo, jak si nás ta firma vůbec našla.
- Pašas - však jste přece dobře informováni, jako občané. Vždyť to tady pan starosta řekl, máte všechno na obecních stránkách všichni.
- Zdenka Badidová – já jsem si přišla poslechnout body, jaké k nim vezmete stanovisko. A vy zatím tady řešíte bod, který nebyl nikde napsaný.
- Starosta – vy jste typický příklad pro individuální sezení. Nemyslím si, že byste byla schopná rozdiskutovat toto při veřejném zasedání. Není problém se setkáním. Kdybyste měla zájem, individuálně vás se vším seznámit.
- Zdenka Stanke – já se tomu nebráním. I minule jsem tam byla, jen jsem dneska překvapena, že se to řeší.

#### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje úpravu předloženého dodatku Dodatek č.1 ke Smlouvě o budoucí kupní smlouvě na nemovitou věc uzavřenou dne 10.5.2017 mezi obcí Třemešná a firmou Taneco a to vynecháním bodu č. 2.2.bod b a zvýšení kupní ceny za pozemek na hodnotu 450,- Kč.

Hlasování: pro: 3 (Pašas, Salvet, Peterová)      proti: 3      zdržel se: 2 (Kománek, Králová)

**Usnesení č. 526/40/2022 nebylo schváleno.**

#### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje Dodatek č.1 ke Smlouvě o budoucí kupní smlouvě na nemovitou věc uzavřenou dne 10.5.2017, a to dle navrženého znění.

Hlasování: pro: 3 (Kocián, Baron, Kománek)      proti: 3      zdržel se:2 (Králová, Zahradník)

**Usnesení č. 527/40/2022 nebylo schváleno.**

## **Pozemky SPU dotčenou veřejně prospěšnými stavbami obce**

Starosta – stavba cyklostezky se dotkla pozemku parc.č.692/1 vodní plocha . Dle GP 232-134/2021 došlo k rozdělení pozemku.

### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje podání žádosti na bezúplatný převod pozemků par..č. 692/3 ostatní plocha o výměře 214 m2 a parc.c. 692/6 ostatní plocha o výměře 75 m2 u SPU

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 528/40/2022 bylo schváleno.**

## **6. Obecní lesy-cena palivového dříví**

Starosta – od června nastoupil výkon nový OLH, který se do dnešního dne seznámil důkladněji s porosty na východní straně obce a porosty nad Bartoněm. Na základě poslední zprávy z kontroly hospodaření v lese padl ze strany kontrolního výboru návrh na změnu ceny palivového dříví.

### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje cenu palivového dříví určeného pro samovýrobu

#### **Jehličnaté dříví a listnaté měkké**

Hmota – 0,99 m3                      250,- Kč/m3

Hmota od 0,99 m3                      500,- Kč

#### **listnaté tvrdé**

Hmota do 0,99 m3                      600 Kč/ m3

Hmota od 0,99 m3                      1000 Kč/m3

Dřevo jehličnaté do hmotnosti 0,19 m3 zlomené, dlouhodobě ležící na zemi 50,- Kč/m3

Hlasování: pro: 7      proti: 1 (kom)      zdržel se: 0

**Usnesení č. 529/40/2022 bylo schváleno.**

## **6. Informace starosty**

- Obec obdržela Návrh smlouvy na novou PD k lokalitě u hřbitova od firmy Smart stavby s.r.o.

### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje Smlouvu o dílo č. 22/PROJ014 s firmou Smart stavby s.r.o., Horní lán 445/1, 783 01 Olomouc-Slavonín na novou PD stavební parcely lokality u hřbitova

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 530/40/2022 bylo schváleno.**

- Prodej stavebního objektu č.p.40 včetně pozemků

**Návrh na usnesení:**

ZO schvaluje účast obce v dražbě budovy č.p. 40 včetně přílehlých pozemků za podmínky omezení horní hranice ceny 2 mil Kč

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 531/40/2022 bylo schváleno.**

- Den obce Třemešná

Starosta - Den obce je naplánovaný na 16.7.Starosta . Je vhodné zorganizovat doprovodnou soutěž. Je návrh, aby se soutěžilo v přípravě bramboráků.

## **11. Diskuze**

Peterová – navrhuji odměnu paní Králové za aktivní účast v kontrolní komisi při prováděné kontrole hospodaření školy.

Kománek - děláme všichni spoustu věcí ve volném čase, jako zastupitele nevidím důvod k odměně.

Králová – já odměnu odmítám přijmout

Pašas – proč se na kabinách nerealizovala navržená sedlová střecha? Mělo to stát 300 000 Kč. Kolik to bude stát teď? A nemuseli jsme to schvalovat tu změnu? To nemusíme nic schvalovat, když si to pak uděláš podle sebe.

Starosta – střecha bude stát 440 000 Kč. Na kabinách se neplánovala klasická sedlová střecha, ale střecha s mírným sklonem (spíše podobná pultové). Nakonec se z důvodu dodržení finančních nákladů realizovalo zateplení střechy a položení nových dvou vrstev kvalitní lepenkové krytiny, nové oplechování střech na kabinách, včetně svodů.

Pašas - na škole se mají realizovat fotovoltaické panely, mluvil jsi něco do milionu, pak něco o milionu a půl. Jak to dopadlo?

Starosta- já vám přepošlu poslední nabídku, kterou jsme obdrželi a jednáme s tou firmou

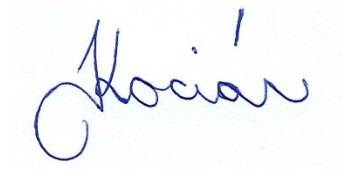
Pašas - a my jsme měli nějakou nabídku, poptávku nebo tak něco, vyvěšeno na obecních stránkách?

Starosta – ne neměli, bylo to na přímé oslovení.

Pašas – chodník k družině je v katastrofálním stavu. Když se dělá nové parkoviště u obecního úřadu, nemůžeme použít starou zámkovou dlažbu na chodník k družině?

Starosta – dlažba z původní parkovací plochy je uskladněna, ale není vhodné ji ke škole použít.

Ing. Rostislav Kocián  
starosta obce



Ověřovatel zápisu:

L.Králová .....

dne .....

P.Baron .....

dne .....