

Zápis z 12. zasedání zastupitelstva obce Třemešná konaného dne 26. 9. 2019

Přítomní: R. Kocián, R. Zahradník, Z. Pecháček, M. Peterová, T. Salvét, J. Kománek, F. Pašas, P. Baron, L. Králová

Omluveni:

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že toto zasedání bylo svoláno včas a řádně, a je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva.

starosta - *dovolte mi, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audiozáznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.*

starosta určil:

Ověřovatelé zápisu: P. Baron, L. Králová

Zapisovatelem: R. Zahradník

Návrh na složení návrhové komise:

předseda – J. Kománek,

členové – T.Salvet, M. Peterová

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 135/12/2019 bylo schváleno.

Ke kontrole zápisu z minulého zasedání - k zápisu nebyly vzneseny připomínky

Návrh programu

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Bytový dům Damašek 29
5. Investiční záměry a dotace 2019
6. Projektový záměr ZŠ a MŠ Třemešná
7. Nákup a prodej pozemků
8. Informace starosty
9. Závěr

starosta – vyzval zastupitele k doplnění programu zasedání.

Peterová- doplnit bod Veřejné osvětlení

Pašas- pokud možno i o světla na hřbitov

Pecháček – doplnit bod stavební parcely lokalita II a parkoviště u kaštanů

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Bytový dům Damašek 29
5. Investiční záměry a dotace 2019
6. Veřejné osvětlení
7. Stavební parcely u hřbitova a parkoviště u kaštanů
8. Projektový záměr ZŠ a MŠ Třemešná
9. Nákup a prodej pozemků
10. Informace starosty
11. Závěr

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 136/12/2019 bylo schváleno.

3. Rozpočtová opatření

Peterová (správce rozpočtu) – od posledního zasedání nebylo přijato žádné RO
Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

4. Bytový dům Damašek 29 – Návrh smlouvy na PD

Starosta – na minulém zasedání nebylo přijato žádné usnesení k tomuto předmětu jednání, a bod byl přesunut na dnešní zasedání. A odůvodnil potřebnost řešení situace s bytovým domem Damašek 29 s ohledem na jeho havarijní stav a nutnost řešení bytové politiky s ohledem na obyvatele, kteří v domě bydlí. Jsou dvě řešení – dům strhnout a nechat tak, jak je. Nebo přistoupit k výstavbě nového bytového domu. Není to škaredá lokalita. Naopak, jakákoliv nová výstavba podpoří další výstavbu. Víme, že tam jsou také ostatní parcely, které by měly sloužit zejména k rekreační činnosti. Také pohled na obec Třemešnou ze strany silnice 1/57 bude mnohem přijatelnější, než když se tam v současné době řidič nebo návštěvník obce otočí a podívá. Je předložen návrh ceny, za kterou by provedla projektovou dokumentaci firma Ferové stavby, která nám zpracovala studii proveditelnosti s vizualizací případné nové stavby a ta celková cena je 498 550 Kč bez DPH. Jde o dokumentaci k územnímu rozhodnutí, ke stavebnímu povolení a dokumentaci k provádění staveb. Z mé strany bude navrhováno opět usnesení, aby se schválila smlouva na vyhotovení projektové dokumentace. Neboť je to první krok, abychom snížili riziko, že se v tom objektu něco stane. Obec není krytá žádným krokem, který by ji ospravedlňoval v tom, že se nepostarala o to, aby současný velice špatný stav napravila. Dávám tedy možnost zastupitelům, aby se k tomu vyjádřili.

Salvet – já bych se chtěl ještě vrátit k těm bungalovům, které se tam původně plánovaly a byla ukázána nějaká vizualizace. A to z toho důvodu, že ty bungalovy mohly být podstatně levnější. A také lze na ně nějakým způsobem čerpat dotaci. Byla podaná informace, že tam bungalovy nemohou být, protože to nebude v souladu s územním plánem. Díval jsem se na územní plán a v dané lokalitě umožňuje výstavbu za splnění dvou podmínek. Výšková výška staveb do 13 metrů a intenzita zástavby je 30% rozlohy pozemku. Já si myslím, že

ten projekt lze nachystat tak, abychom tyto podmínky, které stanovuje územní plán, splnili. Samotný dům má 162 m² a leží na pozemku, který má přibližně 662 m². Myslím, že zastavět lze orientačně 230 m² což dělá 30% z té celkové plochy. Územní plán nevylučuje např. dvojdomky, takže není důvod, proč tam nepostavit bungalovy. Z toho důvodu navrhuji, abychom se vrátili k původnímu návrhu, aby projektanti skutečně nejdříve, než něco nakreslí, prověřili, co lze v souladu s územním plánem a jinou legislativou a nakreslili vizualizaci tak, aby splnili podmínky územního plánu. A pak se nebudeme bavit o nějakých 17 mil Kč, ale předpokládám, že se budeme bavit o nějaké třetině až čtvrtině ceny. A druhou věcí je sociální bydlení. Pamatuji, se že na zasedání zastupitelstva bylo řečeno, že ten dům se musí využít pro sociální slabé skupiny, protože se připravuje nějaký zákon sociálního bydlení. Tak jen informativně. Zákon o sociálním bydlení se připravuje 6 let, a ještě nedošel do poslanecké sněmovny. Stále jsou tam pozměňovací návrhy a přesně se vlastně neví, co se po obcích bude chtít. Vláda předpokládá, že by to byl jakýsi krok mezi charitou a novým bydlením pro občany, kteří se dostanou do svízelné situace. Tak se ubytují v těch obecních bytech a to jen na nějakou přechodnou dobu. Ta otázka položená posledně, že musíme udělat něco pro sociální slabé, tak to taky není úplně správně položeno. Je to špatně pochopeno. V návrhu zákona je, že obec bude určovat, co jsou to sociálně slabí nebo ti, kteří se dostali do nějakých svízelných problémů a nemohou platit svoje bydlení. Neopíral bych při opravě bydlení na Damašku o tento zákon. Pokud ta povinnost přijde, zákonodárci dají stoprocentně přechodná ustanovení a najdou peníze, dotace na výstavbu, aby se to dalo uskutečnit. My jsme malá obec a budeme řešit možná nějakých 10 bytů. Nevím, jaký bude koeficient, jaké procento určí, ale když vezmu Olomouc, která má desítky tisíc obyvatel, tak ti budou muset třeba řešit tisíc bytů a nezaplátí to Olomouc ze svého, ale ze státního rozpočtu, prostřednictvím dotací. Dále je v návrhu zákona psáno, že se bude počítat i již s těmi nemovitostmi, které jsou k tomu určeny a může to být i ve vlastnictví jiných subjektů. V Třemešné podobný dům máme, takže si myslím, že Třemešná povinnost v budoucnu hravě splní. Opravu domu na Damašku bych viděl už jenom z té pozice, že ten dům je asi v havarijním stavu a měla by s ním obec něco udělat, s tím souhlasím. Je to jediný důvod, proč by jsme tam měli něco dělat. Ostatní důvody jsou zástupné. A teď je otázka, za kolik a pro jakou cílovou skupinu. Pokud to budeme dělat pro důchodce a maminky s dětmi, je to nesmysl, protože dům je daleko od zastávky, školy, pošty a apod. Když se bude oprava realizovat za dotace, tak v hodnotících kritériích nezískáme dostatečně vysoké hodnocení, protože zastávka je daleko, pošta je daleko, škola je daleko a další sociální zařízení je daleko. Pokud to budeme chtít dělat pro tu cílovou skupinu sociálně slabých, které vyjmenoval starosta posledně, no tak budiž a ta lokalita je asi ideální. Pro tuto cílovou skupinu budiž, ale ne za 17 mil Kč. Myslím, že skutečně stačí, jak tady bylo zmíněno, vystavit nějaké kontejnery, které se omítnou a vypadají velice pěkně a budou za podstatně nižší cenu. A současně možná i s dotací. Tolik jsem Vám potřeboval říct, a jakou cestou by jsme se měli vydat.

Starosta - já děkuji a vracím se k tomu od začátku, co tady bylo ze strany pana Salveta řečeno. Před tím, než se zpracovala studie, se prověřovaly všechny varianty v návaznosti na územní plán s doporučením co lze a co nelze. Vycházelo se z konzultace s odborem územního plánování města Krnova. Od nich máme stanovisko, že nám původní variantu bungalovu „nepustí“.

Starosta – druhá věc, která je u bungalových dvojdomků, se týká ceny. Dostaneme se pravděpodobně do stejného problému. A to, že bude cena vyšší, než když stavíte jeden cihlový dům v jednom kompletu. Co se týká rozpočtu, tak nejsem rozpočtář a nedokážu na tuto otázku odpovědět. Je potřeba si uvědomit, že jsou to další střechy navíc, další okolnosti, než když řešíme pouze jednu střechu. Takže, zda-li to vychází

cenově líp nebo hůř, neodpovím. A v poslední řadě- nemusíme to nazývat sociálním bydlením, nazveme to jenom jako bytový dům Damašek. Pro nás je základem mít připravenou projektovou dokumentaci. Máme zpracovanou studii proveditelnosti, ze které můžeme vycházet. Pokud z ní nebudeme vycházet, tak ta studie je v této chvíli vlastně nepotřebná. Možná by se studie dala uplatnit v jiné části obce. Nějak ji aktualizovat, něco s ní udělat. To znamená stavět podle ní. Jenom to zasazení v jiném terénu a nějaké navazující záležitosti by pravděpodobně byly jiné. Ale zase by se to muselo posoudit s územním plánem. Takže, když to vrátím zpět, zůstáváme u názvu. Pod bytovým domem si každý může představit něco jiného. Já si pod bytovým domem představím dům, ve kterém je 6-8 bytových jednotek. Obec si stanoví pravidla. A obec může říct, že tam nesmí být dlužníci. Že tam mohou být ty a ty okolnosti pro posuzování, a tím vyloučit prvotní problémy, které mohou nastat. Zůstává k posouzení pouze cena za projektovou dokumentaci. Co se týká samotného stavebního záměru nebo realizace, bez peněz vnějších to nepůjde. Statní fond rozvoje bydlení nabízí podmínky, za kterých je obec schopna financovat tento projekt, pokud podaná žádost je úspěšná. V rámci našeho bytového domu je předběžně možná dotace 11,5 mil Kč. Ale je tam podmínka udržitelnost 20 let plus další následné podmínky. Ministerstvo financí připravuje finanční dotační program, který bude určený pouze pro obce do 3000 obyvatel, a kde již nebude obec vázána podobnými tvrdými podmínkami. Nechá volnou ruku obcím. Předpokládaná výše dotace asi 10 mil Kč. Bytový dům bez vnějších peněz obec nepostaví. Obec by ale měla být připravena. Na to tu dokumentaci potřebujeme, a bylo by dobré mít ji zpracovanou, abychom to nějakým způsobem vyřešili. Takže je v této chvíli na zastupitelích aby zvážili co je pro a co je proti. A ať se každý rozhodne, zda-li na Damašku podpoří výstavbu celého domu na místě stávajícího domu, a nebo zda-li půjdeme jinou cestou od začátku a budeme řešit něco v jiné návaznosti. Takže dávám možnost zastupitelům ještě nějaké názory sdělit

Pecháček – z těch osob co jsi minule jmenoval. Kdo nemá dluhy? Kdo je bez dluhu- popelnice , voda a další ...

Starosta – předpokládám, že málo kdo

Pecháček – mám zde prezentaci tvořenou soubory fotek, které byly v minulosti pořízeny v sociálních bytech na albrechticku

Šperlová – Můžu mít dotaz? Mne překvapuje, že máte stále jenom jeden návrh. Když si budu doma dělat okna, tak si taky nechám udělat víc návrhů od více řemeslníků, a vyberu si. A ty starosto jim tady pořád ukazuješ jenom jeden návrh. To mne překvapuje.

Starosta- proč ukazují jeden návrh? Byla oslovena firma, která dala přijatelnou cenovou nabídku na zpracování studie proveditelnosti s vizualizací. Pokud bychom chtěli více vizualizací, byla by cena mnohem vyšší. Každá varianta vizualizace by se musela platit zvlášť. Nikdo neudělá vizualizaci zadarmo.

Šperlová– takže těch 400 tisíc co jsi minule chtěl, tak to jste už platili za ten projekt ?

Starosta – ne, zatím se neplatilo nic. Ta cena je za celkovou projektovou dokumentaci, a tu řešíme nyní.

Promítli se fotky z poškozených bytů.

Pecháček – to jsou zrekonstruované byty po roce nebo po dvou. Jak vypadají, nebudu ani říkat. Ani to, kde tyto byty jsou. Bydlela tam taková sorta lidí, jako na Damašku. Někdy tyhle byty byly zničeny i po dvou měsících. To jsem vybral jen pár fotek. Jsou i daleko horší.

Starosta – to nejsou byty naší obce

Baron - tomu případnému zničení stejně nezabráníme. Jde o to jím něco postavit a nastavit pravidla..

Kománek - jo ,ale my za to dáme 14 milionu a takhle ty byty skončí .

Starosta - obec si přece může dát podmínky. Již jsem se o tom zmínil.

Peterová – dobře, takže když tam uděláme to bydlení , a oni nebudou dodržovat ty podmínky, tak kam ty lidi dáme, co tam teď bydlí ?

Starosta – my už pak nemáme povinnost se o ně postarat. Oni dostali šanci.

Peterová – ale co tu budou dělat? myslíte si, že pan [REDAKCE] nebo i jiní se z obce vystěhují nebo půjdou jinam?

Starosta – takže vy chcete nechat ten Damašek tak jak je?

Peterová – prostě něco udělat levnějšího pro tady ty typy lidí.

Pašas – ta předchozí vizualizace bungalovů, tam to padlo na územním plánu. My jako obec nemůžeme požádat o změnu územního plánu ?

Starosta - můžeme, ale je to běh na dva roky

Salvet – poslední změna trvala rok

Starosta – trvala rok a půl

Pašas – starosto, já pořád nevím, komu to teda budeme stavět. Přestože minule jsi tady vyjmenoval 13 lidí . Že by tam byli současní obyvatelů Damašku 29?

Starosta- já jsem vyjmenoval, kdo v obci nemá odpovídající bydlení .Já jsem neřekl, že to je pro ně .

Pašas – minule jsi se mne ptal, jestli znám nějakou rodinu s dětmi, kteří by tam zrovna šli. Já jsem říkal, že to zrovna nemám. A ptal jsem se, jestli ty máš někoho, koho by jsi tam dal.

Starosta – ano, mám 13 lidí pro které by to potencionálně mohlo být. S tím, že když se nastaví podmínky, tak z toho hodně osob vypadne. Třeba tam zůstanou 2 nebo 3

Pašas – jo dobře takže tam budou 2 současní, a dalších 6 tam bude jako kdo ? Rodiny s dětmi, kteří to mají všechno strašně daleko

Baron – dojíždí se přece všude jinde

Pašas - jo, ale říkáte, že je to pro sociálně slabé. A oni nemají auto, budou někde na konci obce, budou to mít daleko do školky, obchodu na poštu prostě všude

Pecháček - četl jsi ten nástřel toho zákona četl nebo ne ?

Baron - no nečetl

Pecháček - no vidíš. Tak si ho přečti. Je tam, že to nemá být vyloučená lokalita. Má to být někde ve středu obce. Má tam být obslužnost, doktoři, to všechno tam píšou

Peterová – no když se to zbourá, tak se musí někam vystěhovat. No a kam je všechny dáme?

Kománek – jsou jenom dva, kteří platí nájem. Zbytek je tam prostě navíc

Pecháček– byl tam statik? Je od toho znalecký posudek statika, že to musí jít zbourat nebo něco ?

Starosta – statik řekl po prvotním optickém posouzení, by se to rozhodl pro zbourání

Pecháček – no protože já jsem tam byl s dvěma lidmi a oni říkali, že by se to dalo opravit.

Kdyby jeden z nájemníků nevyřezal nosný trám na půdě, tak to ani nepopraská.

Dneska se to dá stáhnout železama, a dá se to opravit pro ty lidi, kteří tam bydlí.

v Albrechticích tam mají velkou bytovku a uprostřed bytovky pro tyto lidi dělají koupelku a sociální zařízení. Ano, pro všechny co tam jsou.

Baron - do starého dáš víc peněz než do nového

Pašas - ale pořád nám při současném návrhu vychází 2 miliony na jeden byt pro jednoho člověka

Baron - vždyť to nemusí být pro současnou skladbu Damašku 29. Ta pravidla budou nastavena

Pašas – ta pravidla byla nastavena v minulém Brundibáru všude, a podívej se, jak to dopadlo Kománek - nemusíš chodit daleko. Stačí podívat na barák 265.

Pašas - já mám známého ze školy. Shodou okolností taky v zastupitelstvu. A mají tam koupenny rodinný domek s 6 pokojema. Mají jednu kuchyň společnou, mají jednu koupelnu společnou. Dřevo si musejí chystat a topit. A když se tam naskytne náhodou někdo navíc v té obci tak dají druhou postel do té místnosti, takže jsou 2 v jedné místnosti v 1 baráku. A ne, že my budeme stavět 1 byt za 2 miliony pro jednoho. To si myslím je na hlavu postavené. Tak já prodávám byt, přehlašuji se na obec a jdu tam bydlet. Jinde to řešili rodinným domkem s pár pokojema, jednou kuchyní a koupelnou. Podle mě je to moc peněz.

Baron – peníze budou, a my nebudeme

Peterová – ale kolik by potom byl nájem v takovém bytě s tepelným čerpadlem ?

Pašas - já jsem se bavil s nájemníkem, že na stávající adrese Damašek 29 platí myslím nájem kolem 750Kč. Že s penězma vychází od sociálky k sociálce, že si nemůže ani koupit kus masa nebo já nevím co. Bavil jsem se s některýma a nedokážu si představit, že by platili ještě to navržené tepelné čerpadlo. Třeba 2000 Kč nájem nebo 1500 Kč, tak to tam nebudou platit. Já bych byl pro ty buňky. Změna územního plánu trvá 2 roky. Do teď jste čekali 9 let už jste to mohli udělat dávno. My počkáme rok nebo dva (udělal bych změnu územního plánu) a dal bych tam ty buňky. Myslím že to vyšlo na 3 mil nebo 3,5mil. Jestli tam bude 8 bytů nebo 8 buněk, je jedno, ale jsou to 3mil a ne 13,5 mil nebo 14mil. A mohli by tam bydlet lidi, co tam bydlí teď.

Baron - tak můžou jít na č.p. 260 a tam budou potom bydlet jako noví lidé

Salvet – 260 nechte skutečně pro důchodce a matky s dětmi, kteří potřebují být blízkosti školy a ostatních zařízení

Pašas – taky shodou okolností jestli můžu ještě něco říct. Během měsíce od minulého zastupitelstva mi volali 2 matky s dětmi a ptali se mě na byt v Třemešné. Já jsem je odkázal, že se mají informovat na obci a dát si žádost. Takže jsou to zase 2 rodiny co by do Třemešné chtěli na byt. Takže když dělat byty, tak ze školky pro takové matky s dětmi, a nebo z dřevoslohu. Ne někde na konci světa. Prostě to jsou matky, které nemají na auto a nebudou každé ráno chodit v 6 hodin někam do školky 5 kilometrů pěšky. Takže jestli to nestavíme pro tyto lidi, tak pro ty lidi, co tam jsou nyní, bych to nestavěl už v žádném případě.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje Smlouvu o dílo na projektovou dokumentaci „Stavební úpravy – dům sociálního bydlení Damašek“ s firmou Férové Stavby s.r.o., Revoluční 910/20, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov za celkovou cenu 498.550,- Kč bez DPH

Hlasování: pro: 3 (Kocián, Baron, Zahradník) proti: 6 zdržel se: 0

Usnesení č. 137/12/2019 nebylo schváleno.

Pecháček - dávám návrh na usnesení, aby se realizovalo bydlení z bývalé mateřské školky. Už nějaká vizualizace v minulosti proběhla tak bychom to měli zrealizovat.

Zahradník - to vůbec neřeší situaci s Damaškem

Pecháček - ano dobře neřeší, ale tady jde o jiné bydlení. A než nasypat 11 nebo 13 milionu do Damašku, tak udělat byty ze školky a Damašek zabezpečit ať to nespadne. Vrazit tam 500 tisíc a opravit to .

Zahradník - a kde je teda ubytujete? Co s tím vlastně chcete dělat ? Zbourat ? Opravit?

Pecháček - a kde je dáš když budeš bourat a stavět nové ?

Salvet - pokud je to v takovém špatném stavu tak si myslím, že na bývalé továrně je určitě jedna místnost, a jsou tam i soc.zařízení tak je tam přestěhujeme. A pojdme řešit situaci dále statik opravy nebo předechozí vizualizace bunky nebo bungalovy nebo co to tenkrát bylo .mezi tím se můžeme věnovat bydlení z školky .

Pecháček – opakují. Navrhuji přestavět budovu bývalé školky na byty. V minulosti byla prezentována studie.

Starosta – nesouhlasím s přestavbou školky na byty. Jako výhodnější vidím přebudování školky pro krátkodobý pobyt. Penzion se dvěma apartmány provozovaný obcí. Je to velký potenciál pro obec, neboť v obci ubytovací kapacity pro návštěvy a turisty zcela chybí.

Salvet – v obci chybí možnosti stravování. Ubytování bych nechal soukromému sektoru.

Návrh na usnesení:

ZO zadání nové studie proveditelnosti na bytové domy bungalového typu pro lokalitu Damašek.

Hlasování: pro: 7 proti: 1(Pecháček) zdržel se: 1(Salvet)

Usnesení č. 138/12/2019 bylo schváleno.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje přestavbu mateřské školky č.p. 326 na bytový dům.

Hlasování: pro: 5 proti: 1(Kocián) zdržel se: 3 (Zahradník, Baron, Králová)

Usnesení č. 139/12/2019 bylo schváleno.

5. Investiční záměry a dotace

Starosta – informoval o následujícím

Víceúčelové hřiště – podaná žádost na velkou variantu víceúčelového hřiště na MMR nebyla úspěšná.

Varianty řešení

A– uskutečnit ještě letos malou variantu(úprava stávávajícího antukového kurtu – cena 1,05 mil bez DPH).

B – podat opět žádost na velkou variantu hřiště u MMR v dotacích rok 2020. Při neúspěchu uskutečnit malou variantu hřiště (viz bod A)

Z diskuze vyplynulo, že obec podá opětovně žádost o dotaci na výstavbu

Hasičská zbrojnice – realizace probíhá s mírným zpožděním harmonogramu.

- Množství a seznam víceprací, které vznikly při realizaci (statické zajištění objektu, zateplený strop v šatně,) budou doloženy do 30.9.
- Odkopávka budovy naplánována na začátek října
- Úprava terénu před hasičárnou – poptány JHF Heřmanovice, Hanystav, Silnice CZ.

Pašas - s opravou hasičárny se opraví i chodník ke schodům? A udělá se i konečně vnitřek klubovny nové vybavení atd ?

Starosta – ano, vše se bude realizovat

Bytový dům 90 - realizace probíhá s mírným zpožděním harmonogramu

- pokračuje výměna střešní krytiny, bude následovat zateplení objektu

Dotace – obec uspěla s žádostmi o dotaci u MSK v dotačním programu Podpora znevýhodněných oblastí Moravskoslezského kraje

- dotace na zateplení bytového domu č.p. 90 . Výše dotace 1,7mil Kč
- dotace na tovární areál -vybudování páteřních rozvodů elektřiny včetně rozvaděčů, oprava vodovodní přípojky. Výše dotace 0,63 mil Kč

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje přijetí dotace na projekt „Revitalizace bytového domu Třemešná č.p. 90 - II. etapa“ z programu Podpora znevýhodněných oblastí Moravskoslezského kraje ve výši 1 700 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy s Moravskoslezským krajem

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 140/12/2019 bylo schváleno.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje přijetí dotace na projekt „Revitalizace továrního areálu Třemešná - I.etapa“ z programu Podpora znevýhodněných oblastí Moravskoslezského kraje ve výši 630 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy s Moravskoslezským krajem

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 141/12/2019 bylo schváleno.

S ohledem na získanou dotaci z MSK navrhuji provést ještě tento rok zateplení bytového domu č.p. 260. Nacenení zateplení č.p. 260 je 1,02 mil Kč bez DPH.

6. Veřejné osvětlení

Starosta – byla aktualizována poptávka na nabídku rozšíření veřejného osvětlení pomocí solárních panel. Každé svítidlo by mělo vlastní solární panel. Nemuseli bychom tahat kabel. Dle sdělení stavebního úřadu, je možno dodatečné osvětlení realizovat v intravilánu obce na územní souhlas (hřbitov), a mimo intravilán na územní rozhodnutí (delší proces).

Kománek – pod nadražím je delší proces?

Starosta – ano, protože to je mimo zastavěnou část obce takže budeme muset vypracovávat projektovou dokumentaci k osvětlení

Pašas – i ta světla, ke kterým nevede žádný kabel, které jenom zabetonují, potřebujeme projektovou dokumentaci ?

Starosta – ano, stavební úřad to vyžaduje

Pašas- a hřbitov teda udělat můžeme bez projektové dokumentace ?

Starosta – to se dá udělat. Ten je na našem území a uvnitř obce. Tam problém není

Kománek – takže rudikovský chodník je to samé?

Starosta – ano, jde o nezastavěnou část obce

Pašas – takže o tom nemusíme hlasovat?

Starosta – spíš je otázka projektové dokumentace. Ten samotný proces ten je dán nějakou legislativou. Je potřeba najít někoho, kdo udělá dokumentaci.

Pašas – ty světla tam třeba do konce října můžou být to by šlo ?

Starosta – závisí to na kapacitě dodavatelské firmy

7. Lokalita II , parkoviště u kaštanů

Pecháček – je potřeba připravit podklady ke stavební lokalitě u hřbitova. Již několik lidí se mne ptalo na stavební parcely.

Starosta – projekt na lokalitu byl v minulosti zpracován. Tenkrát byly celkové náklady na 6 stavebních parcel 2,5 mil Kč. Všechny podklady bude nutno vypracovat znovu. Vyjít se dá z původních podkladů.

Pecháček – je potřeba opravit parkoviště u kaštanů.

Salvet – ale udělat velké parkoviště, a ne pouze 6 míst.

8. Projektový záměr ZŠ a MŠ Třemešná

Starosta – jednou z možností jak získat finanční prostředky na investice do školských zařízení jsou účelové dotace některých poskytovatelů. V současné době je vyhlášena výzva pod MAS Krnovska na oblast školství a to v dotačním titulu „Zvýšení kvality a dostupnosti vzdělávací infrastruktury“. Předmětem je projektu školy je vybudování nové moderní přírodovědné učebny/ PC učebny s přichystáním odborných pomůcek pro jejich výuku včetně bezbariérovosti. Předpokládaná hodnota projektu 1,7 mil Kč při dotaci 95% na uznatelných nákladech.

Návrh na usnesení:

ZO vydává souhlas pro ZŠ a MŠ Třemešná pro podání žádosti na projekt vybudování přírodovědné učebny/ PC učebny s odbornými pomůckami včetně bezbariérovost do

8. výzvy MAS Krnovska s názvem „MAS Rozvoj Krnovska – IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti vzdělávací infrastruktury“.

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 142/12/2019 bylo schváleno.

9. Nákup a prodej pozemků

Prodej pozemků

Zastupitelstvo obce dne 28. 3. 2019 usnesení č. 82/6/2019 schválilo záměr pro prodej pozemků parc. č.2454/2 část výměry cca 110 m², st. 290 část výměry 92 m² a parc. č.432 část výměry 15 m² v k. ú. Třemešná. Geometrickým plánem 841-60/2019 byla z parcely č. 2754/2 oddělena parc. č. 2754/23 ost. pl., jiná pl. o výměře 100 m², z parc. č. st. 290 byla oddělena parc. č. 3000 ost. pl., jiná pl. o výměře 80 m² a z parc. č. 432 byla oddělena parc. č. 432/2 zahrada o výměře 154 m².

O pozemek parc. č. 2754/23 ost. pl., jiná pl. o výměře 100 m² požádala [REDACTED], o pozemek parc. č. 3000 ost. pl., jiná pl. o výměře 80 m² a pozemek 432/2 zahrada o výměře 15 m² požádal [REDACTED].

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje prodej pozemku par. č. 2754/23 ost. pl., jiná pl. o výměře 100 m² v k. ú. Třemešná [REDACTED] za odhadní cenu 6910 Kč + DPH ve výši 21%.

Kupující uhradí návrh na vklad do KN (kolek 1000,- Kč) a cenu za znalecký posudek ve výši 1 500,- Kč + 21% DPH, náklady za vypracování geometrického plánu ve výši 2 300 + 21% DPH a náklady související s vypracováním kupní smlouvy ve výši 1000,- Kč + DPH ve výši 21%.

Poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí, včetně podání daňového přiznání a zaplacení daně je kupující.

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 143/12/2019 bylo schváleno.

Zastupitelstvo obce dne 24. 5. 2019 usnesením č. 99/8/2019 schválilo záměr pro prodej pozemku par. č. 280/9 ostatní plocha o výměře 122 m² v k. ú. Třemešná.

O tento pozemek požádali [REDACTED].

Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 280/9 ost. pl. o výměře 122 m² v k. ú. Třemešná panu [redacted] za odhadní cenu 6 680,- Kč + DPH ve výši 21%. Kupující uhradí návrh na vklad do KN (kolek 1000,- Kč), cenu za znalecký posudek ve výši 3 000,- Kč + DPH ve výši 21%, a náklady související s vypracováním kupní smlouvy ve výši 1000,- Kč + DPH ve výši 21%. Poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí, včetně podání daňového přiznání a zaplacení daně je kupující.

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 1 (Pašas)

Usnesení č. 144/12/2019 bylo schváleno.

10. Informace starosty

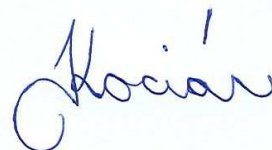
Starosta informoval o

- Jednání s firmou VG Real o možnosti odkoupení pozemků parc. č. 2752/12, 2752/9, 251, st.148/2 a st.148/1 v k.ú.Třemešná včetně stavby. Firma nesouhlasí s nabízenou cenou ze strany obce a ohodnocuje uvedené pozemky a nemovitost za souhrnnou cenu 300 000,- Kč, popř. směnu za nějaký pozemek v odpovídající ceně.
- Osoblažská úzkorozchodná o.p.s.. – starosta zopakoval, že i když Třemešná je počáteční stanicí trati, tak doposud jako obec není členem sdružení obcí Osoblažská úzkorozchodná o.p.s. (sdružení obcí podél této úzkorozchodné trati usilující o obnovu zázemí kolem trati).
- Cyklostezka – probíhá územní řízení. Vyjádření stavebního úřadu bude jako základ pro následné kroky.

9. Diskuze

Šperlová – bude již infocentrum s pravidelným provozem pro příští rok?
Starosta – předpokládám, že se to již podaří. Sám si to přeji.

Ing. Rostislav Kocián
starosta obce



Ověřovatel zápisu:

P. Baron dne

L. Králová dne