

**Zápis z 22. zasedání Zastupitelstva obce Třemešná,
které se konalo dne 30. 01. 2025 v galerii kulturního domu, Třemešná 14.**

Přítomní: Z. Pecháček, F. Pašas, T. Salvét, R. Kocián, L. Králová, P. Baron, R. Zahradník a K. Šamajová
Omluveni: P. Šperl

1. Zahájení – určení zapisovatele

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno včas a řádně, a je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva.

starosta – dovolte mi, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audiozáznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

Pořízený audiozáznam slouží k přepisu zápisu zasedání zastupitelstva a po jeho vyhotovení bude vymazán.

starosta určil zapisovatelem Ing. Tomáše Salveta

Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

Kocián –já ještě předtím, než přejde k hlasování o programu. Byl bych rád, aby se v zápisu objevilo následující. V minulosti bylo zvykem, že zápisy byly rozesílány do 10 dnů po konání zastupitelstva. To znamená ten první nástřel tak, aby bylo možné připomínkovat. Obdržíme vždy zápis den před zastupitelstvem. Když si vezmu, že poslední zastupitelstvo bylo 28.11., je to po dvou měsících. Takže bych byl rád, aby se dodržel zákon nějakým způsobem.

starosta – dobře, zákon říká, že záznam má být vyhotoven do deseti dnů a potom je uloženy na obci.

Salvet – do 15 dnů.

starosta – to je jedno, rozesílání беру, nemám proti tomu nic. Ale jak jsi říkal v minulosti, taky to nebyla pravda, že jsme měli zápis do deseti dnů.

Kocián – tak to bych se s tebou hádal.

Pašas – zápisy jsem psal já.

Králová – většinou jo.

starosta – polepšíme se, do 10 dnů zápis zastupitelé budete mít, ale není to povinností.

Salvet – připomínku do zápisu doplním 😊.

2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise

starosta – navrhl ověřovatele zápisu Zbyšek Pecháček a Rudolf Zahradník. Dále podal návrh na složení návrhové komise: předseda – Filip Pašas a členové: Mgr. Kateřina Šamajová a Pavel Baron.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje ověřovatele zápisu Zbyška Pecháčka a Rudolfa Zahradníka.

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje návrhovou komisi ve složení: předseda: Filip Pašas a členové: Mgr. Kateřina Šamajová a Pavel Baron.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 261/22/2025 bylo přijato

Zápis z předchozího zasedání ZO byl před zveřejněním nebyl připomínkován a doplněn.

Kocián – zápis rozeslat do 10 dnů.

3. Schválení programu

starosta – seznámil zastupitele se zveřejněnými body programu 22. zasedání zastupitelstva
Program:

1. Zahájení – určení zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu
4. Rozpočtová opatření
5. Schválení darovací smlouvy na hasičské vozidlo
6. Římskokatolická farnost Třemešná – žádost o příspěvek na rok 2025
7. ZŠ a MŠ Třemešná zpráva o aktuální situaci ve škole
8. Schválení ceny vodného a stočného pro rok 2025
9. Smlouva o dodávce vody
10. Informace starosty
11. Diskuse
12. Závěr

starosta – vyzval zastupitele k doplnění programu.

Návrhy na doplnění programu nebyly podány a nechal hlasovat o programu

Návrh na usnesení:

obce Třemešná schvaluje program 22. zasedání zastupitelstva obce s těmito body:

Program:

1. Zahájení – určení zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu
4. Rozpočtová opatření
5. Schválení darovací smlouvy na hasičské vozidlo
6. Římskokatolická farnost Třemešná – žádost o příspěvek na rok 2025
7. ZŠ a MŠ Třemešná zpráva o aktuální situaci ve škole
8. Schválení ceny vodného a stočného pro rok 2025
9. Smlouva o dodávce vody
10. Informace starosty
11. Diskuse
12. Závěr

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 262/22/2025 bylo přijato

4. Rozpočtová opatření

Rozpočtové opatření obce č. 21/2024

Rozpočtové opatření obce č. 22/2024

Rozpočtové opatření obce č. 23/2024

Rozpočtové opatření obce č. 24/2024

Rozpočtové opatření obce č. 25/2024

Rozpočtové opatření obce č. 1/2025

Zmíněná rozpočtová opatření čísla 21/2024 až 25/2024 a 1/2025 byla řádně vyvěšena na venkovní úřední desce i elektronické úřední desce k nahlédnutí. Zastupitelstvo obce Třemešná bere rozpočtové opatření obce na vědomí.

Rozpočtová změna Základní škola a Mateřská škola Třemešná rok 2024

Rozpočtová změna ZŠ a MŠ Třemešná č. 15/2024

Zmíněně rozpočtová změna číslo 15/2024 byla vyvěšena na venkovní úřední desce i elektronické úřední desce k nahlédnutí. Zastupitelstvo obce Třemešná bere rozpočtovou změnu ZŠ a MŠ Třemešná na vědomí.

5. Schválení darovací smlouvy na hasičské vozidlo

starosta – děkuji. Bod č. 5 – schválení darovací smlouvy na hasičské vozidlo. Po jednání s velitelem Hasičského záchranného sboru Bruntál ÚO Bruntál plk. Ing. [REDACTED] nám bylo nabídnuto hasičské vozidlo k převodu darovací smlouvou. Je to hasičské vozidlo Karosa, ten samý ten typ, co máme teďka v zápůjčce od Osoblahy. Vozidlo je v současné době v Andělské Hoře, je to rok výroby 92 a oproti Osoblažskému je mladší o 7 let. Má najeto 30.000 km, Osoblažské má 150.000 km. O povodních se stalo akorát to, že do motoru se nasála voda. Moravskoslezský kraj zaplatil opravu, takže teď je motor po generálce a výměně olejů. Zatím nepotřebuje žádnou nějakou údržbu. Jediné, co bychom si museli koupit jsou dvě baterie. Záleží, jak se rozhodneme. Pokud odmítneme tady toto vozidlo, tak dlouhou dobu nebudeme mít nic. Mohli jsme dostat Mercedes, ale ten je strašně nákladný, co se týče údržby. Neuděláme na tom nic, není to takové rentabilní. Takže darovací smlouvu jsem vám přeposlal. Chcete se k tomu vyjádřit, jestli něco budeme vracet?

Pašas – budeme to auto vracet do Osoblahy? Když to budeme brát?

starosta – pokud se vezme tady toto vozidlo, udělá se prepis. Hasiči si musí z Osoblažského vozidla předělat svoje věci a vozidlo se vrátí do Osoblahy. Stejně je podmínkou to, že pokud nás Osoblaha vyzve, tak se do sedmi dnů musí vozidlo vrátit. Už se na něm dělali nějaké opravy, bylo tam myslím špatné řízení. Dávají se do toho peníze a vozidlo není naše. Tak by se dávaly aspoň do našeho.

občan KJ – já mám technickou. Můžu se zeptat, kdo dovolil tady pánovi pořizovat audio záznam na mobil?

Pašas – pokud to mám pro svůj soukromý účel, tak to asi může, že jo?

občan KJ – no já si myslím, že ne.

Baron – máme tady audiozáznam a nikdo nemusí být zveřejněný na videu.

občan KJ – o tom, že by to nemělo být tam. Za prvé pana neznáme.

občan MMA – je to tak, že nemůžu natáčet nikoho z obecnstva, ale zastupitelé jako veřejní činitelé to musí strpět.

občan KJ – můžu se zeptat, jestli jste místní?

občan MMA – jo, jsem místní z Města Albrechtic.

občan KJ – no, tak nejste místní tady z této obci.

občan MMA – tohle je veřejné zasedání zastupitelstva.

občan KJ – takže si myslím, že toto byste neměl mít povoleno. Já myslím, že ne.

občan MMA – tak si to myslíte špatně?

Pašas – myslím si, že na zastupitelstvu si může nahrávat pro svoji vlastní potřebu.

občan KJ – tak je to na zastupitelstvu. Nelíbí se mi to. Filipe nezlob se na mě, ale mě se nelíbí, že s z druhé obce nebo i může nahrávat zasedání.

Baron – taky se mi to nelíbí.

Zahradník – vy jste si to objednali?

Pašas – my neznáme pana.

občan KJ – no tak právě proto,

Baron – co by to neznal.

Pašas – já nevím kdo to je, a proč to nahrává?

starosta – jestli vám to nevádí, můžete se představit?

občan MMA – já nechci se představovat.

občan KJ – no tak tím pádem bych poprosil, abyste to vypnul.

Baron – my s tím nesouhlasíme a myslím, že byste to měl vypnout.

občan KJ – nejste ve svém městě.

občan MMA – to je úplně jedno. Tohle je veřejné zasedání zastupitelstva a tady má přístup veškerá veřejnost.

Baron – to jo, ale ne tady natáčet video. To je to pravda.

občan MMA – pokud nenatáčím vás jako soukromou osobu, což nedělám. Natáčím zastupitele, nenatáčím veřejnost a zastupitelé jsou povinni to strpět z podstaty své funkce. Je to podle zákona.

Baron – nejsme povinni, vadí mi to. Ukaž mi ten zákon a potom si nahrávej. Takže s tím odejděte.

17:10 hod. – přerušeno zasedání zastupitelstva

starosta – prosím vás, vypněte to. Vypnete to nebo mám volat policii?

Baron – já s tím nesouhlasím, myslím, že byste to měl vypnout. Jestli to budeš nahrávat, tak odsud odcházím.

Pašas – já nevím, jak to je v zákoně. Já jsem se kdysi na to díval a myslím, že každý si může nahrávat pro svoje vlastní potřebu. Já pana neznám, my jsme si ho neobjednali. Nevím, co to tady jako je.

Zahradník – i zvukový záznam po zastupitelstvu musí být smazán, ne?

Pašas – můžeš si to nechat pro vlastní potřebu, ale neměl bys to šířit.

Baron – to že si tam natáčí v Albrechticích, tak ať si to dělají tam, ale na tady. Zavádět jakési Albrechtické móresy. Nenechám se od nikoho natáčet, jinak z tadyma odcházím. Tady je od toho audiozáznam a jsou tu lidi. Měl jste nás na to upozornit.

občan – je odsouhlasené, že se pořizuje audiozáznam na zastupitelstvu, pak je smazán. Vy jste přišel soukromě natáčet a to se mi nelíbí. A ještě jestli s tím zastupitelé souhlasí nebo ne?

Kocián – může natáčet, pořídit záznam, ale nesmí ho použít. Musí rozhodnout starosta, v tomto případě.

starosta – vyzývám vás, abyste mobil vypl. Vypněte to. Přítomen být můžete.

občan MMA – no a když to nevypnu, tak co?

starosta – volám policii.

Králová – a pro jaký účel to máte?

občan MMA – jako pro sebe? Jako nemůžu si to nahrát?

starosta – nenechám vás nahrávat, jak chcete. Máte dvě možnosti. Vypnout mobil nebo vám policie.

občan KJ – a můžu se zeptat, pro jaký účel to máte? Když nejste místní?

občan MMA – protože mě to zajímá, jako to je všechno.

občan KJ – no, ale to je trochu špatně.

starosta – já nevěřím tomu, že máte mobil vypnutý. Takže ukažte, že ho máte vypnutý.

Baron – mohl bys to vypnout.

Salvet – prosím vás, dejte ten mobil do kapsy, stojánek si dejte dozadu a budeme pokračovat. Pokud se záznam z mobilu kdekoliv objeví, tak počítejte s naší odezvou.

občan KJ – to bych si nedovolil ani jako místní občan.

starosta – takže máte to vypnuté?

občan MMA – ano.

starosta – dobře, děkuji a budeme pokračovat dál.

17:14 hod. – pokračuje zasedání zastupitelstva

starosta – jsme u smlouvy na hasičské vozidlo a jestli chcete nějaké vyjádření k tomu vozidlu? Smlouvy jsem vám rozeslal. Pokud ne, dávám návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje darovací smlouvu na požární cisternovou automobilovou stříkačku Karosa, RZ: OPA 2761 s městem Andělská Hora, IČO 00575976, se sídlem Andělská Hora 217, 793 32 Andělská Hora a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 263/22/2025 bylo přijato

6. Římskokatolická farnost Třemešná – žádost o příspěvek na rok 2025

starosta – žádost farnosti o příspěvek na rok 2025 jsem vám rozeslal. Žádá po obci na opravu kostelní zdi příspěvek 150.000 pro tento rok. Chcete se k tomu vyjádřit?

Pašas – já sám za sebe určitě nesouhlasím. Myslím, že jsme jim loni dali dar 150 tisíc, letos už by to bylo celkem 300.000 Kč. Já nesouhlasím. Nějakou částku klidně, ale 150 tisíc určitě ne. To je 300.000 Kč za dva roky církvi.

Baron – záleží, co s tou částkou.

starosta – přímo je v žádosti napsané, že chtějí pokračovat ne na opravě kostela, ale na opravě kostelní zdi.

Zahradník – kostelních zdí a kapliček.

starosta – v loňském roce byla provedena částečná oprava těch kapliček, křížové cesty a byly opraveny střechy. Částka byla využita ještě na vitráže v kostele. Tu vitráž jsem viděl, je to pěkné. Vyúčtování loňské dotace jsem vám poslal.

Baron – jako jo, když pokračují v opravách.

Pašas – nevím proč by za obecní peníze by si měla církev spravovat svůj majetek. Já si myslím, že církev má dost peněz. 300.000 za dva roky na jeden hostel je si myslím dost pro církev.

Kocián – za sebe bych navrhoval dávat 200.000 Kč, protože to je ve středu obce, je to kostelní zeď. Charakteristickým stavebním prvkem této obce. Přijíždím do obce, z každé strany uvidím. Církev nemá finanční prostředky na to, aby opravila jednorázově. Opravuje se po etapách. Ten kostel se opravuje už od roku 2005. Všichni to vidíme, Jde to postupně, stojí to hodně peněz a není důvod, proč bychom na tuto věc nepřispěli. Takže za mě bych navrhoval i 200 tisíc.

starosta – souhlasím s názorem Rosti, protože ta zeď je kolem kostela. Je ve stavu, v jakém je. Pokud se podaří za tyto peníze opravit, bude to vypadat pěkně.

občan – no, ale zhodnocujeme pořad cizí majetek.

Baron – ale je to tady, u nás v obci, uprostřed.

Pašas – když máme uprostřed obce popelnice u hlavní cesty, to je střed obce? Tak tam jsme mohli za 150 tisíc udělat nějaké zakrytí, ať to nejde vidět od hlavní cesty. Ale pořád je to náš majetek. 300 tisíc jim dávat, to radši udělám něco pro obec. Já si myslím, že církev má dost peněz, a že spravují něco od roku 2005? Že jim tam dva roky stálo lešení, na kterém nikdo nestál a platili za to. To je jejich hospodaření špatné, si myslím. A platili za lešení. Za 150 tisíc uděláme tady stání na ty popelnice. Nemusí to tak být vidět uprostřed dědiny.

Kocián – já bych se ohradil, že to lešení bylo placeno. To lešení tady stálo jenom proto, že bylo ukončeno normálně klasicky. Oni předali a lešení tady zůstalo celou zimu, ale neplatilo se za něho. Pokud bychom tvrdili o to, že církev nehospodárně vynakládá finanční prostředky, tak bychom museli provést kontrolu způsobu hospodaření nebo požádat, jestli skutečně tato položka byla placena v době, kdy se nepoužívala. Takže za mě si myslím, že to je chybný argument.

Pašas – to je jenom můj osobní názor. Já jsem na tom lešení viděl jednou za měsíc někoho stát. Jo a stálo to. nevím jak dlouho. Moje peníze to nejsou, je mi to jedno. To je můj osobní názor, když si myslím, že nedobře hospodaří. A taky můj osobní názor je to, že si myslím, že církev má dost peněz na to, aby obec vyhazovala 300 tisíc za dva roky.

Baron – to je pro obec.

Pašas – to není pro obec. Církev si spravuje svůj majetek. Když Lesy ČR si chtějí spravovat hráze, musí odkoupit pozemek od občanů, aby mohli dělat na svém a zhodnotit si to. Hlasujte podle sebe, já jenom říkám svůj názor. Já dávám protinávrh 75.000 Kč.

starosta – Rost'a dal protinávrh 200.000 Kč a Filip 75.000 Kč.

Kocián – ano byl to protinávrh.

Pašas – já dávám návrh 75.000 Kč a zbytek peněz dát radši pingpongářům. Ať máte pro vás. My se tady hádáme o 12.000 Kč pro ping pong a pak dáte je 300 tisíc církvi. To je prostě pro mě nepochopitelné.

Zahradník – ale to je sprostý handl.

starosta – dávám návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce Třemešná Římskokatolické farnosti Třemešná, Třemešná 295, PSČ 793 82 na rok 2025 na obnovu areálu kostela sv. Šebestiána ve výši 75.000 Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Financování:

paragraf 6409 ostatní činnosti jinde nezařazené, položka 6121 budovy stavby haly posílí paragraf 3326 pořízení zachování a obnova hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí položka 5223 neinvestiční transfery církvím a náboženským společenstvím.

Výsledek hlasování: Pro: 1 (F. Pašas), Proti: 4 (R. Kocián L. Králová, R. Zahradník a K. Šamajová), Zdržel se: 3 (Z. Pecháček, P. Baron a T. Salvét)

Usnesení č. 264/22/2025 nebylo přijato

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce Třemešná Římskokatolické farnosti Třemešná, Třemešná 295, PSČ 793 82 na rok 2025 na obnovu areálu kostela sv. Šebestiána ve výši 200.000 Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Financování:

paragraf 6409 ostatní činnosti jinde nezařazené, položka 6121 budovy stavby haly posílí paragraf 3326 pořízení zachování a obnova hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí položka 5223 neinvestiční transfery církvím a náboženským společenstvím.

Výsledek hlasování: Pro: 3 (R. Kocián, P. Baron a R. Zahradník), Proti: 3 (L. Králová, F. Pašas a K. Šamajová), Zdržel se: 2 (T. Salvét a Z. Pecháček)

Usnesení č. 265/22/2025 nebylo přijato

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce Třemešná Římskokatolické farnosti Třemešná, Třemešná 295, PSČ 793 82 na rok 2025 na obnovu areálu kostela sv. Šebestiána ve výši 150.000 Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Financování:

paragraf 6409 ostatní činnosti jinde nezařazené, položka 6121 budovy stavby haly posílí paragraf 3326 pořízení zachování a obnova hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí položka 5223 neinvestiční transfery církvím a náboženským společenstvím.

Výsledek hlasování: Pro: 7, Proti: 1 (F. Pašas), Zdržel se: 0

Usnesení č. 266/22/2025 bylo přijato

7. ZŠ a MŠ Třemešná zpráva o aktuální situaci ve škole

starosta – předal slovo řediteli školy Mgr. [REDAKCE] – aktuální situace ve škole i žádost o schválení právní pomoci, jelikož na základě rozhodnutí státního zástupce OSZ Bruntál, bylo nařízeno zahájení nového trestního řízení ve věcech majetkových a finančních naší školy.

ředitel školy – dobrý večer. Já mám na zastupitelstvo jednu zásadní prosbu. Potřebujeme zajistit právního poradce nebo rovnou právníka, protože se vyskytla situace, kdy inspekce práce nám zatím dala najevo, že budeme muset zaplatit chybně podepsané výpovědi a další věci. Další dokumenty, které se projednávalo mezi panem [REDAKCE] a panem [REDAKCE], dvěma předchozími řediteli. Takže je tam pochybení a na základě tohoto inspekce práce dala za pravdu panu [REDAKCE] a my budeme muset vyplatit velké částky, pokud teda nebudeme obhájení pořádně naším právníkem. Takže chci požádat zastupitelstvo o právníka, protože toto už není v kompetenci ředitele. Jsou to právní kličky, právní věci, na které já nedosáhnou. A hlavně se to událo už před dvěma roky, takže ta doba už je akorát tak na hranici. Nedovedu si představit, kolik právník stojí, ale položky, které se tam pohybují, o které pan požaduje a bude to soudně vymáháno, tak se pohybují ve statisících. Pan [REDAKCE] podal stížnost přes úřad inspektorátu práce, který dal škole písemně najevo, že se pochybilo jako škola, jako instituce. Před těmi dvěma roky, že byla chybně dána tato výpověď, jsou podepsáni na tom lidé. Když jsem konzultoval s jinými právníky, ať už oficiálně nebo neoficiálně i se školním právníkem, tak nám doporučili, ať si škola obstará svého právníka, nebo ať pomůže zřizovatel školy.

starosta – jedná se předběžně o částku 270.000 Kč. Potom může být ta samá pokuta od inspektorátu práce nebo může být i vyšší.

ředitel školy – záleží na tom, jestli bude výpověď neuznána, tak se bude platit i další věci, které jsou souvislost s tím. Pan [REDAKCE] už dal mi najevo, že bude chtít, když je výpověď neplatná, zaplatit celé dva roky výplaty. Právně se tam ukazuje čtyřměsíční odstupné. To jsou věci, kterým už nemůže porozumět, ani nejsou v kompetenci ředitele.

starosta – bohužel bylo řečeno, pokud se tato částka nezaplatí, nikdo neřekl přesnou částku, tak když dostane člověk pokutu od finančního úřadu, přijde mu přesně, co má zaplatit. Takže nikde nikdo vyčíslil, kolik se má zaplatit. Bylo to předběžně 270.000 Kč. Je to doopravdy právně složité. Mi bylo právníkem řečeno, že pokud si proti výpovědi nestěžoval do dvou měsíců, tak výpověď je platná. Není to za nás a jednoznačně tu pokutu nebude platit škola, protože na to nemá peníze. Jsem toho názoru, že právník by se měl vzít na záležitost stížnosti pana [REDAKCE] a dále bych ho využil i na obnovené trestní řízení, které se týká účetnictví školy a majetku. Aby se všechno dělalo přes právníka. Škola si bude muset zkusit právníka zařídit, protože obec sice má dva právníky, bohužel do toho nepůjdou, skrz nějakého střetu zájmů. Chtěli jsme využít krajského právníka pana Mgr. [REDAKCE], ale pokud vím, tak pan bývalý ředitel [REDAKCE] s ním spolupracoval. Když jsem mu kdysi telefonoval, tak zrovna u něho byl bývalý ředitel [REDAKCE]. Měl za úkol se poradit a výpověď panu [REDAKCE] dát takovou, aby byla v souladu s předpisy. Nevím, kde se stala chyba.

Kocián – dneska se dozvídáme o tom, že byl dán podnět na inspektorát práce, který vlastně spustil celé nějaké kolečko ve věci prověřování, zdali výpověď byla nebo nebyla platná a odvíjí se od toho další věci. Já osobně

bych přistoupil jako první k řešení smířčí cestou, to znamená hledal řešení domluvy, zdali neexistuje. Kde není žalobce, není soudce. Každý z nás může stáhnout jakýkoliv protinávrh, říct to nebo ono a nalezení této cesty. To by byl můj postup v této věci.

starosta – určitě, ale rád bych právníka, protože se jedná i o proplacení 99 dnů dovolené a dalších věcí. Je třeba, aby se řešilo právně.

občan – a kdo mu dal výpověď panu [REDAKCE]?

starosta – nový ředitel pan [REDAKCE].

občan – tím pádem za to nemůže přece obec.

Kocián – obec je zřizovatelem.

starosta – pokud škola dostane pokutu, ona na zaplacení nemá, tak to stejně bude platit obec. Pokud nezaplatíš pokutu, tak jsou z toho určité sankce. Tak, jak to bylo s Kooperativa, škole mohli obstarat účty.

ředitel školy – zřizovatel může potom tuto škodu částečně vymáhat samozřejmě po tom, kdo tu smlouvu podepsal špatně, ale to už je zase otázkou právě pro právníka.

občan – když jsem ho kdysi navrhoval odvolat, bylo to tady dvakrát. Nevyšlo to. Tady máme výsledek. Obec bude zase pykat. A ještě jak vlastně máme to, co máme?

Kocián – já bych jenom dodal. Bez ohledu na to, jestli tady sedí pan ředitel nebo ne. Odvolání ředitele není jednoduchá záležitost, tak ti to řeknu. Neexistuje způsob, jak odvolat. To je nejtěžší, neprůstředná pozice. To rychleji odvoláš starostu než ředitele školy.

starosta – jak jsem říkal, trestní oznámení bylo podáno po dvou letech bylo odloženo že, nebyla naplněna skutková podstata trestného činu. Odvolal jsem se proti tomuto. Pan státní zástupce mi dal za pravdu. Začalo se prověřovat účetnictví školy pro jiný trestný čin, u kterého už není podmínkou nedbalost. Takže uvidíme, musíme vyčkat, ale doopravdy je zapotřebí, aby kroky v tomto dělal právník.

Salvet – já bych též doporučoval, abychom v tomto případě vzali právního zástupce, protože právě on může doporučit to, co říkal Rost'a, že může dojít k předžalobnímu mimosoudnímu vyrovnání. On to posoudí komplexně z pohledu zákonů.

starosta – jedna věc byla to, jak jsem říkal, že pan magistr [REDAKCE] jezdil do Ostravy za panem krajským právníkem, který mu radil, ale bohužel nemá nic černé na bílém. Takže už bych byl asi obezřetný a žádosti pana ředitele by vyhověl.

Salvet – já jenom k tomu pracovníkovi krajského úřadu. Já, když jsem s ním komunikoval, tak mně vždycky poradil správně, ale mám to všechno v mailech. Chyba možná pana ředitele byla v tom, že ten dotaz neformuloval písemně, aby dostal písemnou odpověď, protože ono se těžko posuzuje nějaká věc a navrhuje řešení, pokud nemáte komplexní informace. Což se mohlo třeba stát, ale nevím, neznám. Nicméně nechtěl bych, abychom tady zbytečně očerňovali pracovníka krajského úřadu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje ZŠ a MŠ Třemešná právní zastupování ve věcech pracovně právní oblasti s nevyjasněnou situací ukončením pracovního poměru bývalého ředitele p. [REDAKCE] a ve věcech nového trestního řízení, týkající se účetnictví a majetku školy. Financování právní pomoci bude ze strany zřizovatele.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 267/22/2025 bylo přijato

Kocián – můžeme pokračovat ohledně školy? Na škole proběhla školní inspekce. Má už zřizovatel výstup?

ředitel školy – ne, nemůže mít ještě, protože jsem podával námitky na některé věci a ty se posílaly tento týden. Takže do 30 dnů by měla inspekce odpovědět. Pak je dostane zřizovatel, školská rada a já dostaneme výsledek.

Kocián – takže teprve to bude. Dobrá, další záležitost. My jako pingpongáři, když navštěvujeme tělocvičnu, abychom tam odehráli nějakou tu aktivitu, tak jsme zaregistrovali, že došlo ke změně rozmístění laviček v šatnách. To bylo uděláno na nějaký podnět. Víte o tom?

ředitel školy – ne, nevím.

Kocián – já bych vám jenom doporučil, aby se to vrátilo zpátky tak, jak to bylo, protože pokud se tam stane úraz, tak bude problém.

ředitel školy – dobře, nevím o tom. Nikdo mě zatím informoval. Děkuji.

občanka – chci se zeptat pana ředitele školy. Vy jste na vaše stránky školy, teda naší školy vyhodil takový článek, který teda už je opravený, ale je to doslova a do písmene cituju: „*Pasou se tady stáda krav*“, což je jako v pořádku „*a na nákup si zajdete v holínkách běžně*“. Teda nevím, kdo z nás tady běžně chodí na nákup holínkách. To už

jste teda opravil. A díle tam bylo uvedeno „že je to teda obec, kde lišky dávají dobrou noc“. Takže jestli jsme si úplně jako polepšili.

ředitel školy – to psala naše paní učitelka. Mělo to vyznít jako humorně, že nejsme běžná městská škola, ale že jsme opravdu ve vesnického prostředí. A na tady toto by měla navazovat i koncepce školy. Ale už mě upozornila paní vychovatelka, že se jí to taky nelíbí a ještě jedna paní učitelka. Takže jsme to stáhli. Článek měl vyznít vtipně, ale někoho se to může dotknout.

občanka – moc jste nezobrazili jako pěkně.

Šamajová – ale to je určitě psáno s nadsázkou.

ředitel školy – to už je vyřešeno. Ještě tam nějaké opravy budeme dělat, protože budeme přidávat nové věci.

Kocián – já mám ještě jednu věc. Od 1.9. se chystá změna financování školy. V tomto případě se bude jednat o pedagogické pracovníky. Máme už nějakou předběžnou analýzu, propočet, co to bude obnášet?

ředitel školy – ne, čeká se pořád na to, jak to dopadne, protože s tím drtivá většina ředitelů nesouhlasíme. Nedovedeme si vůbec představit, jak bude provádět správa nebo jak se budou řídit tito zaměstnanci, pokud budou placeni od někoho jiného. Jak se budou odměňovat. Je k tomu obrovská vlna připomínek. Konzultujeme to, máme v dubnu seminář tady v této oblasti s řediteli a měli bychom se dozvědět konkrétnější věci. Zatím, co se objevuje v novinách, v tisku, je to takové sporné, rozporuplné. Něco jo něco ne. Nedovedu k tomu říct žádné stanovisko a nikdo k tomu zatím nedovede pořádně něco říct.

Kocián – já si myslím, že ten výklad je jednoznačný, jak to bude. Opravdu to financování přejde. A zaměstnanci zůstanou dále v pracovněprávním vztahu se školou, přičemž finanční prostředky bude poskytovat zřizovatel. To je také jednoznačné. A jenom pro informaci, ministerstvo školství zveřejnilo předběžnou kalkulaci, kde je možné si dohledat jakoukoliv školu, co to bude obnášet. V rámci rozpočtu a dopad na naši školu bude o mínus 23 % oproti stávajícímu financování. Takže jenom upozorňuji, že v rámci financování bude naše škola na tom nejhůř z celého Bruntálska.

Salvet – Rost'ó, tady tu situaci monitorujeme a doufáme, že se to nějak po tom září ještě zlepší a snad do toho zasáhne třeba i svazek obcí.

ředitel školy – tak ono se vůbec do budoucna počítá s tím, že ty školy, nejen státní zaměstnanci, ale i vedení škol, se bude slučovat. To jsou takové předpoklady. Ale dokud to není černé na bílém, tak se to hrozně těžko se pracuje pak i s lidmi. To se nedá jednoznačně říct. Když člověk nemá tu jistotu, neví, do čeho jde. Z té situace jsem hodně rozčarován.

starosta – je to pro to, aby se malé školy zrušily.

Kocián – naopak, nemyslím si, že jde o zrušení školy samotných, ale o tlak na tu úsporu. Jednoznačně se ukazuje, že ve výhodě budou školy, které mají první stupeň a mateřskou školu, to je jednoznačné.

starosta – bylo i slučování škol, nebo co se týče ředitelů, že jeden ředitel bude mít třeba 3 4 školy, což nejde zvládat a nevíme zatím ještě, jak to bude. Ale fakt to k tomu spěje, že pokud to bude malá obec, nebude mít peníze na školu, tak ...

ředitel školy – netroufám si tady v tom nijak kalkulovat, protože akorát se straší lidi zbytečně. Ono to může dopadnout úplně jinak, protože jestli si ředitelé rozhodnou, starostové se rozhodnou, tak já tu školu budu každopádně obhajovat, protože má své opodstatnění. Dojezd dětí, vstřícnost rodičů. Takže ta škola má své místo tady. V jakém rozsahu, to už se uvidí, Ale má.

8. Schválení ceny vodného a stočného pro rok 2025

starosta – takže ohledně školy všechno. Děkuji. Takže dalším bodem je schválení ceny vodného a stočného pro rok 2025. Rozeslal jsem vám informaci, Voda – svazek obcí nám oznámil navýšení vody od 01. 01. 2025 o pět korun na m³. V současné době máme cenu vody 37 Kč bez DPH, s daní je to 41,41 Kč. Co se týče stočného, tak máme 45, bez DPH a s daní je to 50,40 Kč. Určitě to není to oblíbený krok, ale budeme muset přijít k úpravě ceny vodného. Dle propočtů na rok 2025 vychází m³ vodného na 66,68 Kč a m³ stočného skočil na 81,14 Kč.

Králová – ty propočty jsou z čeho? Z jakých nákladů?

starosta – z veškerých nákladů, co se týče vody, energií apod. A Voda – svazek obcí nám prostě oznámil navýšení, protože od něj bereme vodu. Z toho důvodu navrhuji zdražení vodného o 5 Kč, o co nám zdražil svazek, aby se to srovnalo. Stočné je vhodné zvýšit taky o 5 Kč. Tak budeme mít vodné za 42 Kč bez daně, a s daní 47 Kč. Ostatní obce mají od svazku 60 Kč za m³. Máte někdo jiný návrh?

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje cenu vodného pro rok 2025 ve výši 42 Kč bez DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 7, Proti: 1 (K. Šamajová), Zdržel se: 0

Usnesení č. 268/22/2025 bylo přijato

starosta – co se týče stočného? V současné době máme stočné 45 Kč bez daně, s daní je to 50,40 Kč. Máte nějaký návrh?

Zahradník – taky bych to navýšil o 5 Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje cenu stočného pro rok 2025 ve výši 50 Kč bez DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 7, Proti: 1 (K. Šamajová), Zdržel se: 0

Usnesení č. 269/22/2025 bylo přijato

9. Smlouva o dodávce vody

starosta – přejdeme k dalšímu bodu programu. Na obecním úřadě proběhlo sezení ohledně narovnání majetkoprávních vztahů mezi obcí Třemešná a společností VODA – svazek obcí. Nebyli jsme tam přítomni všichni zastupitelé. Jednalo se o bezúplatný převod pozemku na Damašku pod naší bývalou úpravnu, která je součástí celého objektu úpravní vody VODA – svazek obcí. Nebyl zapsán na svazek a všechno se muselo napravovat. V současné době už je to, na základě toho, že jsme jim pozemek převedli, narovnané a pozemek je společnosti VODA – svazek obcí. Rozeslal jsem vám smlouvu o dodávce pitné vody. Je zpracována tak, jak jsme se bavili na pracovním sezení. Připravil ji JUDr. [REDAKCE].

Kocián – součástí pracovní schůzky bylo hlavně vyřešení situace s přivaděčem a se samotným vrtem. Oba dva jsou v majetku obce Třemešná. Mělo být formou smlouvy, to znamená smlouvy o výpůjčce tak, aby se samotná vodárna mohla starat o toto zařízení a nemusela to mít v majetku, nebo lépe řečeno nemusela obec vytvářet fond obnovy. Já jsem žádné smlouvy o výpůjčce neobdržel. Říkám to z toho důvodu, že přímo je na to pak navázána samotná smlouva o dodávce vody. Další záležitostí, která je, je smlouva o dodávce vody. Ta má řadu nedostatků. Když to začnu pročítat, první nedostatek je pro mě bod č.1 předmět smlouvy, kde je uvedeno, že bude stanoveno odběrné místo. Odběrné místo je stanovené správně, je přímo na vodárně. Ale už nikdo neinformuje, není tady definované, kdo je majitelem toho vodoměru. Doposud jsme majitelé vodoměru my. Financujeme si vlastní vodoměr, to znamená, jak to bude? Náš vodoměr tam zůstane? Anebo tak, jak správný provozovatel zapůjčí vodoměr? Tak jako obec zapůjčuje vodoměry do jednotlivých domácností a staveb. Měli by toto udělat taky oni. Takže to je pro mě otevřený bod. Pak tu mám otevřenou záležitost ve věci bodu číslo 3, kde máme uvedeno: *“Celková výše vodného bude ponížena o částku 12.000 ročního vodného”*. Odkud se ta částka vzala, na co je navázána? A vracím se k tomu, co já jsem říkal. Dokud neuvidím smlouvu, která se týká zapůjčení přivaděče a samotného vrtu, je tato smlouva pro mne neuchopitelná.

starosta – chtěl bych potom nějaké poznámky. Panu [REDAKCE] je dám k přepracování. Můžeme se ještě k tomu sejít. Smlouva byla dělaná hlavně kvůli toho, že vrt je obecní a přivaděč do úpravní je taky obecní. Takže tato smlouva se měla napsat z toho důvodu, že pokud je to obecní, tak si o tom máme starat. Měli bychom se starat o čerpadla, o celý ten přivaděč. Z tohoto důvodu byla navržena smlouva. Nesouhlasíte s tím? Máte výtky? Napište mi je, a já se spojím s panem doktorem.

Kocián – já je zformuluji a přepošlu ti je na email. Pošleš mu oficiálně z obce tady tyto připomínky.

starosta – můžeme to odsunout, ať se smlouva upraví. Co se týče vodoměru, vodoměr by měl zůstat v našem vlastnictví. Nedávno jsme ho měnili, je nový, nově cejkovaný. Ještě někdo něco chce ke smlouvě? Smlouva bude upravena a rozeslána. A přecházíme k bodu informace starosty.

10. Informace starosty

starosta – bavili jsme se o půjčkách, o pomoci domácnostem po povodních. Máme za sebou dvě kola. V prvním kole bylo podáno 66 žádostí, vyplacená částka 2.640.000 Kč. Ve druhém kole podalo žádost 14 žadatelů. Byla vyplacena částka 560.000 Kč.

starosta – někteří lidé mají ještě v Třemešné zapůjčené vysoušeče. Pokud je někteří občané nepotřebují, mohly by je vrátit zpátky na obec. Mám nějakou informaci, že se budou vracet v co nejkratší době.

starosta – proběhlo dokončení opravy klubovny hasičské zbrojnice. Vypadá to pěkně. Může se začít znovu půjčovat.

starosta – v době zimních prázdnin byla provedena na popud hygieny oprava litinových odpadů ve staré budově školy. Vše proběhlo v pořádku. Co se týče sběrného dvoru, v současné době se instaluje nájezdová váha. Čeká se jen až uzraje beton a měla by se začít skládat. Zítra ve 14 hod. bude probíhat předávání továrního areálu - Revitalizace půdních prostor továrny na nouzové bydlení civilní obrany. Proběhly akce: Vánoční jarmark (30. 11. 2024), projížděl Mikuláš (07. 12. 2024), Česko zpívá koledy u kapličky v Rudíkovech (11. 12. 2024), v hasičské zbrojnici proběhlo Štěpánské setkání na bývalé rychtě (28. 12. 2024) Tuto sobotu 01. 02. 2025 se připravuje vítání občánků. Takže z mé strany všechno, přecházím k diskuzi. Ano.

11. Diskuse

občan – mohu se zeptat, na kolik vyšla ta rekonstrukce té hasičské zbrojnice? Plus minus. Chybí světlo v kuchyni nad linkou a chybí tam ten ostrůvek, to je taková otevřená místnost. Vypadá to blbě

starosta – nemám to spočítané. Je tam kuchyňská linka, sestava, židle a další vybavení. Myslím si, že asi 400.000 Kč. Jediné světlo do prostor kuchyňské linky se ještě bude dodělávat. Zůstaly tři LED světla v původních místech, kde byly. A co se týče ostrůvku. Od ostrůvku jsme upustili. Na začátku se nevědělo, jak bude kuchyňská linka vycházet, jak budou umístěny stoly a ostatní. Barový pult tam nebude. Máme tam 6 stolů, ke kterému může sednout 6 lidí, takže 36 lidí se tam vejde. Když tam budeme dělat nějakou oslavu, bude to úplně plné a budeme si chtít zatancovat, nebude tam pak mít místo. Proto tam barový pult nebude. Je tam vybudovaný nový záchod, pro dámy a pro pány. Myslím si, že to vypadá pěkně. Bavil jsem se s Pavlem Šperkem, aby to bylo pěkné historický klub nám poskytne nějaké fotky, které se dají na zeď. Místnost se může začít pronajímat, protože hasiči mají klubovnu dole v bývalém obchodě. Ten počet 36 lidí na rodinnou oslavu stačí. Pokud ne, tak si mohou pronajmout kulturák.

občan – však se říkalo kolik roků, aby to se to opravilo a nějak vypadalo.

občanka – info tabulka u dubu na kopci, kterou tam dal Historický spolek, je rozbitá, shozená.

starosta – budu informovat Pavla Šperla. Viděl jsem dvě spadlé cedule i u kapliček. To bude větrem, který si s tím hraje.

občan – máme nějaké informace ohledně poškozených mostů?

starosta – jednáme v té věci s projektantem o nějaké dotaci na živel 1. Nevím, co nám uznají nebo co nám neuznají. Minulý týden tady byl pan [REDAKCE], který se o ty mosty zajímá. Procházel most u [REDAKCE], který je podemletý a pro zpracovává zprávu pro pojišťovnu.

občan – stránky obce by se mohly nějak obnovit? Jsou hodně zastaralé v určitých věcech.

Salvet – bavili jsem se o tom. Abych to mohl přepsat, tak potřebuju mít ty informace.

starosta – bavil jsem se se spolkama, aby dodali fotky a další, ale dodnes mám žádné informace nedali.

občan – a jestli by se mohly na web obce doplnit zápisy. Každý nemá tu možnost, být tady Je to chyba, lidi jsou na to zvyklí, ty zápisy by si přečetli.

starosta – budou tam. Já jsem s Tomášem mluvil, trochu jsme si to vyjasnili. Nedal to na web, ale bude to tam. A tak, jak se to říkal Rost'a, do deseti dnů bude zápis rozeslán zastupitelům.

Salvet – nicméně budu rád, když se toho zhostí někdo jiný. Ale budu to dělat dál, akorát ...

občan – zastupitelé to budou do deseti dnů, ale na těch stránkách, aby to nějak bylo, protože tam fakt chybí.

Zahradník – posli mi zápis i s tím zvukovým záznamem, když jsem ten ověřovatel. Ať na to mám chvilku času.

Salvet – hledám řešení, jak psaní zápisů zjednodušit. Trávím u toho mládí.

občanka – za mě byla výzdoba vánočního stromku strašná, bylo by dobré ji brzy sundat. A už jsem upozorňovala, že jsou chyby ve zpravodaji. Dejte si příště pozor.

Pašas – ty chyby byly v každém oběžníku během deseti nebo dvanácti let.

Salvet – já to nechci zlehčovat, ale prostě když to čtou dva, tři lidi, tak chyby mohou přehlédnout. Říkám, nechci to zlepšovat, ale když se podíváte na bakalářky, kde to čtou čtyři, pět lidí, další oponenti a jsou v nich nasekané taky chyby.

Kocián – když už se bavíme o zveřejňování, abych se přidal jenom ve věci, jak se dávají úmrtní listy na schránku. Bylo by dobré, aby tam úmrtní listy nebyly krátkou dobu, ale přece jenom dát tomu nějaký prostor. Někdy se stane, že některé jsou sundané příliš rychle. Řada lidí tady dolů nejezdí, je to jediné místo zveřejnění, že k něčemu takovému došlo. Bylo by dobré, kdyby se stanovilo, že ten list bude, dejme tomu deset dnů, fyzicky zveřejněn ve vývěsce.

starosta – jak nám lidé parte donesou, tak v ten den se vyvěšuje a vždycky se sundá až po pohřbu. A snažím se, pokud nám donesou 1x parte, že to nafotím a dávám to i na Damašek až do Rudíkova.

Kocián – já jenom třeba jsou příklady, že rozloučení je v úzkém rodinném kruhu. Poslední případ je [REDACTED] [REDACTED]. Parte zmizelo během pár dnů, někteří ani pořádně nezaznamenali. Je to škoda. Nechte zveřejněno 7 dnů. A poslední věc, jestli už nikdo nic nemá. Na následujícím zastupitelstvu budeme vyvolávat hlasování o tom, abychom v rámci pronájmu tělocvičny z obce hradili prostředky, týkající se energií. To znamená, aby byl udělaný nějaký konsensus, že všechny spolky budou za čistý nájem, spolky naší obce za čistý nájem. To jenom informujeme dopředu, že to budeme iniciovat, aby každý zastupitel měl možnost si to promyslet.

starosta – energii stejně platíme, záleží, jak se domluvíme. I nájem pro spolky za místnosti jsme se dohodli, že účtovat nebudeme.

Zahradník – ať si to každý promyslí, protože u sokolu se taky nezaobíráme energiemi a vodou, když jsou na hřišti velké veřejné akce. Smysl je podobný.

12. Závěr

starosta – děkujeme

Zbyšek Pecháček
starosta obce

Filip Pašas
místostarosta obce

Zbyšek Pecháček
ověřovatel zápisu

Rudolf Zahradník
ověřovatel zápisu